

Lección 1.3: Operadores lineales. Espacio dual. Alternativa de Fredholm.

1.3 Operadores lineales.

Sean $(X, \|\cdot\|_X)$, $(Y, \|\cdot\|_Y)$ espacios de Banach.
Mismo campo $K = \mathbb{R}$ ó \mathbb{C} .

- Def.
- un operador lineal A es un mapeo $A: D(A) \subset X \rightarrow Y$ definido en un dominio $D(A) \subset X$, subespacio vectorial de X , tal que $A(\alpha u + v) = \alpha Au + Av$, $\forall u, v \in D(A)$, $\forall \alpha \in K$.
 - El rango de A , $R(A) := \{w \in Y : w = Au \text{ para cierto } u \in D(A)\}$, es un subespacio vectorial de Y (ejercicio).
 - El núcleo de A , $\ker A := \{u \in D(A) : Au = 0\} \subset X$ es un subespacio vectorial de X .
 A es inyectivo ssi $\ker A = \{0\}$. (ejercicio).

Def. Un operador $A: D(A) \subset X \rightarrow Y$ es acotado si $\exists M > 0$ tal que $\|Au\|_Y \leq M \|u\|_X \forall u \in D(A)$
En este caso

$$\|A\|_{X \rightarrow Y} := \|A\| := \inf \{ M > 0 : \|Au\|_Y \leq M \|u\|_X \forall u \in D(A) \}$$

$$= \sup_{\substack{u \in D(A) \\ \|u\|_X \leq 1}} \|Au\|_Y < \infty \quad \dots (1)$$

Def. Un operador $A: D(A) \subset X \rightarrow Y$ es continuo en $\hat{u} \in D(A)$ si: $\|u_n - \hat{u}\|_X \rightarrow 0$, $u_n \in D(A)$, $n \rightarrow \infty$ implica que $\|Au_n - A\hat{u}\|_Y \rightarrow 0$ si $n \rightarrow \infty$

Lema Un operador lineal $A: D(A) \subset X \rightarrow Y$ es acotado ssi es continuo.

Dem. " \Leftarrow " A continuo en $0 \in D(A)$ (esp. vect.). Así, $\forall u_0 \in D(A)$ con $\|u_0\| \leq 1$ la sucesión $u_n := \frac{1}{n} u_0 \in D(A)$ satisface $\|u_n\| \leq \frac{1}{n} \rightarrow 0$ si $n \rightarrow \infty$. Continuidad: $\|Au_n\|_Y \rightarrow 0$ si $n \rightarrow \infty$. Entonces dado $\epsilon = 1 > 0 \exists N_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $n \geq N_0$ entonces $\|Au_n\|_Y = \frac{1}{n} \|Au_0\|_Y \leq 1$. En particular, tomando $n = N_0$ obtenemos $\|Au_0\|_Y \leq N_0$ (acotado). Así, $\|A\| < \infty$.

" \Rightarrow " Para cualesquiera $u_1, u_2 \in D(A)$, $u_1 \neq u_2$ tenemos $\|Au_1 - Au_2\|_Y = \|u_1 - u_2\|_X \left\| A \left(\frac{u_1 - u_2}{\|u_1 - u_2\|_X} \right) \right\|_Y$

$$\leq \|A\| \|u_1 - u_2\|_X$$

$\therefore A$ es unif. Lipschitz continua \square

Def. Al conjunto de operadores $\left\{ \begin{array}{l} \text{lineales} \\ \text{lineales y acotados} \end{array} \right\}$ de X en Y con dominio $D = X$ lo denotamos por $\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{L}(X, Y) \\ \mathcal{B}(X, Y) \end{array} \right\}$. Claramente $\mathcal{B}(X, Y) \subset \mathcal{L}(X, Y)$

Lema $\mathcal{B}(X, Y)$ es un espacio vectorial normado con norma, $\|\cdot\|_{X \rightarrow Y} = \|\cdot\|_{\mathcal{B}(X, Y)}$, dada por (1). Además es de Banach.

Dem. Ejercicio (ver Bressan, p. 17) \square

Teorema (Banach-Steinhaus)

Sean X, Y de Banach y $\mathcal{F} \subset \mathcal{B}(X, Y)$ una familia de operadores lineales acotados. Entonces:

(i) \mathcal{F} es uniformemente acotada, es decir,

$$\sup_{A \in \mathcal{F}} \|A\| < \infty$$

$A \in \mathcal{F}$

ó bien, (ii) $\exists S \subset X$, denso en X , tal que

$$\sup_{A \in \mathcal{F}} \|Au\|_Y = \infty \quad \forall u \in S.$$

$A \in \mathcal{F}$

Dem. Ver Bressan, p. 61 (se aplica tco. de Baire) \square

Corolario (principio de acotamiento uniforme)

Sea $\mathcal{F} \subset \mathcal{B}(X, Y)$ familia de operadores tal que

$\sup_{A \in \mathcal{F}} \|Au\|_Y < \infty \quad \forall u \in X$ con $\|u\|_X \leq 1$. Entonces:

$$\sup_{A \in \mathcal{F}} \sup_{\substack{\|u\| \leq 1 \\ u \in X}} \|Au\|_Y = \sup_{A \in \mathcal{F}} \|A\| < \infty.$$

Teorema (mapa abierto)

Sean X, Y de Banach. $A \in \mathcal{B}(X, Y)$ un operador suprayectivo: $R(A) = Y$. Entonces A es abierto: para cualquier $\Omega \subset X$ abierto en X , $A(\Omega)$ es abierto en Y .

Dem. Ver Bressan, p. 63 \square

Def. Sean X, Y de Banach. Un operador lineal $A: D(A) \subset X \rightarrow Y$ es cerrado si: $\forall u_n \in D(A)$ tal que $u_n \rightarrow u$ en X para cierto $u \in X$ y $Au_n \rightarrow v$ en Y , entonces $u \in D(A)$ y $Au = v$.

El conjunto de operadores cerrados de X en Y (con dominio $D \equiv X$) se denota por $\mathcal{C}(X, Y)$.

Lema Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow Y$ acotado. Entonces: A es cerrado ssi $D(A)$ es cerrado en X .

Dem. Ver Kato, p. 164. □

Corolario $\mathcal{B}(X, Y) \subset \mathcal{C}(X, Y)$ (ya que $D(A) = X \forall A \in \mathcal{B}(X, Y)$ por definición).

Teorema (gráfica cerrada)

Sean X, Y de Banach, $A: D(A) \subset X \rightarrow Y$ cerrado. Si $D(A) = X$ entonces $A \in \mathcal{B}(X, Y)$.

Dem. Kato, pg. 166 □

Resolvente y espectro

Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow Y$, X, Y de Banach, cerrado y densamente definido: $\overline{D(A)} = X$. Se definen:

$$\left. \begin{array}{l} \{1, 2, \dots\} \\ \{00\} \end{array} \right\} u \ni \left\{ \begin{array}{ll} \text{nul } A := \dim(\text{Ker } A) & \text{(nulidad)} \\ \text{def } A := \text{codim } \mathcal{R}(A) & \\ = \dim(Y/\mathcal{R}(A)) & \text{(deficiencia)} \end{array} \right.$$

A se denomina semi-Fredholm si :

- $\mathcal{R}(A)$ es cerrado en \mathcal{Y}
- $\text{nul } A < \infty$ o $\text{def } A < \infty$

En este caso : $\text{ind } A := \text{nul } A - \text{def } A$
 $\in \mathbb{Z} \cup \{-\infty\} \cup \{\infty\}$

A es Fredholm si A es semi-Fredholm
y $\text{nul } A < \infty$, $\text{def } A < \infty$.

Def. Sea $A : D(A) \subset X \rightarrow Y$, densamente
definido y cerrado. Se definen :

$$\rho(A) := \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : \begin{array}{l} A - \lambda \text{ es inyectivo,} \\ A - \lambda \text{ es sobre y} \\ (A - \lambda)^{-1} \in \mathcal{B}(Y, X) \end{array} \right\}$$

[resolvente de A]

$$\sigma(A) := \mathbb{C} \setminus \rho(A).$$

Lema Sea $A : D(A) \subset X \rightarrow Y$ cerrado y
sobre, $\mathcal{R}(A) = Y$. Si A es invertible
entonces $A^{-1} \in \mathcal{B}(Y, X)$.

Dem. Ver Kato, p. 167 □

Lema (Weyl) Sean X, Y de Banach,
 $A : D(A) \subset X \rightarrow Y$ lineal, cerrado, densa-
mente definido. Entonces :

$$\sigma(A) = \sigma_{\text{ess}}(A) \cup \sigma_{\text{pt}}(A)$$

donde : $\sigma_{\text{pt}}(A) := \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : A - \lambda \text{ es Fredholm} \right.$
 $\left. \begin{array}{l} \text{con } \text{ind}(A - \lambda) = 0 \\ \text{y } \text{ker}(A - \lambda) \neq \{0\} \end{array} \right\}$

$\sigma_{\text{ess}}(A) := \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : A - \lambda \text{ no es Fredholm,} \right.$
 $\left. \text{ó } A - \lambda \text{ es Fredholm con } \right.$
 $\left. \text{ind}(A - \lambda) \neq 0 \right\}$

Además $\sigma_{\text{ess}}(A) \cap \sigma_{\text{pt}}(A) = \emptyset$.

Def. Si $\lambda \in \sigma_{\text{pt}}(A)$ entonces $A - \lambda$ no es
inyectivo. $\therefore \lambda \in \mathbb{C} \setminus \rho(A) = \sigma(A)$.

Si $\lambda \in \rho(A) \Rightarrow A - \lambda$ es inyectivo, sobre
($\mathcal{R}(A - \lambda) = \mathbb{Y}$, cerrado)

y $\text{nul}(A - \lambda) = 0$, $\text{def}(A - \lambda) = 0 \Rightarrow$
 A es Fredholm con $\text{ind}(A - \lambda) = 0$
 $\therefore \lambda \in \mathbb{C} \setminus \sigma_{\text{ess}}(A)$

$\therefore \sigma_{\text{ess}}(A) \subset \sigma(A)$.

$\Rightarrow \sigma_{\text{pt}}(A) \cup \sigma_{\text{ess}}(A) \subset \sigma(A)$.

Suponiendo $\lambda \in (\mathbb{C} \setminus \sigma_{\text{ess}}) \cap (\mathbb{C} \setminus \sigma_{\text{pt}})$ entonces
 $A - \lambda$ es Fredholm con $\text{ind}(A - \lambda) = 0$ y
 $\text{ker}(A - \lambda) = \{0\}$. $\therefore A - \lambda$ es invertible

$A - \lambda$ cerrado, $(A - \lambda)^{-1} \exists \Rightarrow (A - \lambda)^{-1} \in \mathcal{B}(\mathbb{Y}, \mathbb{X})$.
lema

Es decir, $\lambda \in \rho(A)$. Así :

$\sigma(A) \subset \sigma_{\text{ess}}(A) \cup \sigma_{\text{pt}}(A)$

□

Observación : $\sigma_{pt}(A)$ es un conjunto discreto de valores propios aislados con multiplicidad finita.

$$m.g.(\lambda) := \dim \ker(A - \lambda) = \text{nul}(A - \lambda)$$

(mult. geométrica)

$$\lambda \in \sigma_{pt}(A)$$

sea $\lambda \in \sigma_{pt}(A)$, si $\ker(A - \lambda) = \overset{\text{span}}{\text{span}}\{u_0\}$, $u_0 \neq 0$
se dice que λ tiene multiplicidad algebraica m si podemos resolver $(A - \lambda)u_j = u_{j-1}$
con $u_j \neq 0$, para todo $1 \leq j \leq m-1$, pero no
existe solución $u \neq 0$ de $(A - \lambda)u = u_{m-1}$.
Para $\lambda \in \sigma_{pt}(A)$ general con $\ker(A - \lambda) = \text{span}\{u_1, \dots, u_N\}$ ($m.g.(\lambda) = N$) la multiplicidad algebraica se define como $\sum_{j=1}^N m_j$
 $m_j = m.a.$ de cada u_j .

Def. X, Y de Banach. un operador $A \in \mathcal{B}(X, Y)$ es compacto si para cada $u_n \in X$ acotada existe una subsucesión $u_{n_j} \in X$ tal que Au_{n_j} converge en Y .

El conjunto de operadores compactos de X en Y se le denota como $\mathcal{K}(X, Y) \subset \mathcal{B}(X, Y)$.

Lema X, Y de Banach. Entonces:

(a) Si $A \in \mathcal{B}(X, Y)$ tal que $\dim \mathcal{R}(A) < \infty$ entonces A es compacto.

(b) Sea $A_n \in \mathcal{K}(X, Y)$, suc. de operadores compactos. Si $\|A_n - A\| \rightarrow 0$ cuando $n \rightarrow \infty$ para cierto $A \in \mathcal{B}(X, Y)$ entonces A es compacto.

Dem. Ver Bressan, p. 68 □

Ejemplos:

- $X = Y = C([a, b]; \mathbb{R})$, $-\infty < a < b < \infty$ en la sup norma.

$$\text{si } \begin{cases} K: [a, b] \times [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto K(x, y) \end{cases}$$

es continua, entonces el operador

$$\begin{cases} A: X \rightarrow X \\ (Au)(x) := \int_a^b K(x, y) u(y) dy \end{cases}$$

es lineal y compacto de $C([a, b]; \mathbb{R})$ en $C([a, b]; \mathbb{R})$,

- X, Y de Banach tal que $X \subset\subset Y$. Entonces el operador inclusión

$$\begin{cases} i: X \rightarrow Y \\ u \mapsto u \end{cases} \text{ es compacto.}$$

1.4 Espacio dual. Alternativa de Fredholm.

Sea $(X, \|\cdot\|_X)$ de Banach sobre $K = \mathbb{R}$ ó \mathbb{C} .

Como $(K, |\cdot|)$ es de Banach, el espacio de funcionales lineales continuos es el espacio (de Banach) de operadores lineales acotados de X en K :

$$\begin{aligned} X^* &:= \{ \ell : X \rightarrow K : \text{lineal y acotado} \} \\ &= \mathcal{B}(X, K) \quad \text{espacio dual} \end{aligned}$$

$(K, |\cdot|)$ es de Banach $\Rightarrow X^*$ es de Banach en la norma

$$\|\ell\|_* := \sup_{\substack{\|u\| \leq 1 \\ u \in X}} |\ell(u)|.$$

X^{**} es el espacio de funcionales lineales continuos en X^* :

$$X^{**} = \left\{ \Phi : X^* \rightarrow K : \ell \mapsto \Phi(\ell) \right. \\ \left. \begin{array}{l} \text{es continuo y} \\ \text{lineal} \end{array} \right\}$$

con norma $\|\Phi\|_{**} = \sup_{\|\ell\|_* \leq 1} |\Phi(\ell)|$

$(X^{**}, \|\cdot\|_{**})$ es de Banach.

Nota: todo $u \in X$, fijo, define un elemento en X^{**} :

$$\begin{cases} l \mapsto \Phi_u(l) \\ \Phi_u(l) := l(u) \quad \forall l \in X^* \end{cases}$$

teo. extensión X Banach, entonces $\forall u \in X$
 $\exists l \in X^*$ tal que $\|u\|_X = l(u)$ y
 $\|l\|_* = 1$

Dem. Bressan, p. 30 □

$$\text{Así, } \|\Phi_u\|_{**} = \sup_{\substack{\|l\|_* \leq 1 \\ l \in X^*}} |l(u)| \stackrel{\substack{\text{teo.} \\ \text{ext.}}}{=} \|u\|_X$$

$$\text{Inclusión isométrica: } \begin{cases} \hat{i}: X \rightarrow X^{**} \\ \hat{i}: u \mapsto \Phi_u \\ \|u\|_X = \|\Phi_u\|_{**} \\ = \|\hat{i}(u)\|_{**} \end{cases}$$

Podemos escribir $X \subset X^{**}$ ($\hat{i}(X) \subset X^{**}$)

Def. X es reflexivo si $X \cong X^{**}$
 (todo funcional lineal continuo en X^* es de la forma Φ_u para cierto $u \in X$).

Def. X Banach, $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ es débilmente convergente si $\exists u \in X$ tal que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} l(u_n) = l(u) \quad \forall l \in X^*$$

u es el límite débil de u_n : $\begin{cases} u_n \rightharpoonup u \\ w\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = u. \end{cases}$

Piesz, (esp. Hilbert) $\therefore \begin{matrix} \langle u_n, v \rangle \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \langle u, v \rangle \\ \updownarrow \\ l(u_n) \qquad \underbrace{\qquad}_{l(u)} \\ \forall v \in X. \end{matrix}$

El límite débil (si \exists) es único (ejercicio).

$\hat{i} : X \rightarrow X^{**}$ induce una topología débil en X^* :

Def. $\{l_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X^*$, X Banach converge débilmente $-*$ a $l \in X^*$ si

$$\lim_{n \rightarrow \infty} l_n(u) = l(u) \quad \forall u \in X$$

Notación : $\begin{cases} l_n \xrightarrow{*} l \\ w^*\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} l_n = l \in X^* \end{cases}$

$l_n \xrightarrow{*} l$ ssi $|l_n(u) - l(u)| \rightarrow 0$ si $n \rightarrow \infty$ $\forall u \in X$

$l_n \rightarrow l$ en X^* ssi $\|l_n - l\|_* = \sup_{\substack{u \in X \\ \|u\| \leq 1}} |l_n(u) - l(u)| \rightarrow 0$ si $n \rightarrow \infty$

Teo. clase pasada : si $\dim X^* = \infty$
 entonces $B_1(0) = \{ l \in X^* : \|l\|_* \leq 1 \}$
no es compacta.

Teorema (Banach - Alaoglu)

X Banach separable. Entonces toda sucesión
 $\{l_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X^*$ acotada tiene una subsucesión
 l_{n_j} convergente débilmente $-*$: \exists
 $l = w^* - \lim_{j \rightarrow \infty} l_{n_j}$, $l \in X^*$.

Dem Ver Bressan, p. 34 □

Lema (caracterización de conv. débilmente $-*$)

X Banach. Entonces $\{l_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X^*$
 converge débilmente $-*$ ssi :

- (i) $\{ \|l_n\|_* : n \in \mathbb{N} \}$ es acotado
- y (ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} l_n(u) = l(u) \quad \forall u \in D \subset X$
 con D denso en X .

Dem. " \Rightarrow " si $l_n \xrightarrow{*} l$ entonces (ii) es
 inmediato. Además por convergencia

$$\|l_n\|_* = \sup_{\|u\| \leq 1} |l_n(u)| < \infty \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$\therefore \exists C > 0$ tal que $\|l_n\|_* \leq C \quad \forall n$
 \Rightarrow (i)

" (=) supongamos (i) y (ii). Sea $D \subset X$, denso, $\overline{D} = X$. Entonces $\forall \varepsilon > 0$ y $u \in X \exists v \in D$ tal que $\|u - v\| < \varepsilon$

Así,

$$\begin{aligned}
 |l_n(u) - l(u)| &\leq |l_n(v) - l_n(u)| + |l_n(v) - l(v)| \\
 &\quad + |l(v) - l(u)| \\
 &\leq \underbrace{\|l_n\| \|u - v\| + \|l\| \|u - v\|}_{\leq C \|u - v\| \leq C\varepsilon} + \underbrace{|l_n(v) - l(v)|}_{\leq \tilde{C}\varepsilon \text{ si } n \gg 1}
 \end{aligned}$$

Así, $l = w^* \text{-} \lim_{n \rightarrow \infty} l_n$, $l_n \xrightarrow{*} l$ \square

Lema Sea X Banach, reflexivo, $X \cong X^{**}$. Entonces $\forall \{u_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset X$ acotada existe subsucesión u_{n_j} que converge débilmente en X ($u_{n_j} \rightharpoonup u$ en X).

Dem. Ejercicio. \square

Lema, Sea $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$. Entonces:

(a) Si $u_n \rightarrow u$ en H entonces u_n es acotada.

(b) Si $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset H$ es acotada entonces \exists subsucesión $u_{j_k} \rightarrow u$ si $j_k \rightarrow \infty$ para cierto $u \in H$.

Dem. Ejercicio (usar Banach-Alaoglu) \square

Operador adjunto

X, Y Banach. Sea $A \in \mathcal{B}(X, Y)$
Entonces $\forall \ell \in Y^*$ se puede definir

$$\left\{ \begin{array}{l} \psi_A \in X^* \\ \psi_A : X \rightarrow \mathbb{K} \\ \psi_A(u) := \ell(Au) \end{array} \right.$$

ψ_A es lineal y continuo (ejercicio).

Definimos:

$$\left\{ \begin{array}{l} A^* : Y^* \rightarrow X^* \\ A^* \ell := \psi_A \end{array} \right.$$

operador adjunto de A

Lema $A \in \mathcal{B}(X, Y) \Rightarrow A^* \in \mathcal{B}(Y^*, X^*)$

Dem. Ejercicio

\square

Además, $(A^*l)(u) = \varphi_A(u) = l(Au)$
 $\forall u \in X$

Si X, Y son de Hilbert, por Riesz

$$\langle A^*v, u \rangle_X = \langle v, Au \rangle_Y \quad \forall u \in X, \forall v \in Y$$

Lema X, Y Banach, $A \in \mathcal{B}(X, Y)$
 $A^* \in \mathcal{B}(Y^*, X^*)$

Entonces: (a) $\|A^*\| = \|A\|$

$$(b) \ker A = \mathcal{R}(A^*)^\perp$$

$$\ker A^* = \mathcal{R}(A)^\perp$$

Nota: X Banach, $M \subset X$ subespacio

$$M^\perp := \left\{ l \in X^* : l(u) = 0 \right. \\ \left. \forall u \in M \right\}$$

es un espacio lineal cerrado.

Dem. $\|A\| = \sup_{\|u\| \leq 1} \|Au\|_Y$

ejercicio $\leftarrow = \sup_{\|u\| \leq 1} |l(Au)|$

$$= \sup_{\substack{\|u\| \leq 1 \\ \|l\|_{X^*} \leq 1}} |(A^*l)(u)|$$

$$\geq \sup_{\|l\|_* \leq 1} \|A^*l\|_* = \|A^*\|$$

$$\begin{aligned} (b) \quad u \in \ker A & \quad (=) \quad Au = 0 \\ & \quad (=) \quad l(Au) = 0 \quad \forall l \in \mathcal{Y}^* \\ & \quad (=) \quad [A^*l](u) = 0 \quad \forall l \in \mathcal{Y}^* \\ & \quad (=) \quad u \in \underset{\text{def}}{\mathcal{R}(A^*)}^\perp \end{aligned}$$

Análogamente $\ker A^* = \mathcal{R}(A)^\perp \quad \square$

Lema Todo H de Hilbert es reflexivo:
 $H^{**} = H$

Dem. Aplicar Riesz (Kato, p. 252) \square

Lema sea H de Hilbert. $K \in \mathcal{K}(H, H)$ compacto. Si $u_n \rightarrow u$ en H entonces $Ku_n \rightarrow Ku$ en H .

Dem. ver Bressan \square

Teorema Sea H de Hilbert. Si $K \in \mathcal{K}(H, H)$ entonces $K^* \in \mathcal{K}(H, H)$.

Dem. $H \ni \{u_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ acotada. Lema (b)

$$\Rightarrow \exists u_{n_j} \rightarrow u \quad \text{en } H$$

$$\begin{aligned}\|K^*u_j - K^*u\|^2 &= \langle K^*(u_j - u), K^*(u_j - u) \rangle \\ &= \langle KK^*(u_j - u), u_j - u \rangle\end{aligned}$$

Además, $\forall v \in H$:

$$\begin{aligned}\langle K^*u_j, v \rangle &= \langle u_j, Kv \rangle \rightarrow \langle u, Kv \rangle \\ &= \langle K^*u, v \rangle\end{aligned}$$

si $j \rightarrow \infty$

es decir, $K^*u_j \rightarrow K^*u$ débilmente en H .

Por lema : $KK^*u_j \rightarrow KK^*u$ en H

$$\text{Así, } \|K^*u_j - K^*u\|^2 \leq \|KK^*u_j - KK^*u\| \times \|u_j - u\|$$

$\leq C$

$$\therefore K^*u_j \rightarrow K^*u \quad \text{si } j \rightarrow \infty$$

$\therefore K^*$ es compacto. □

Teorema (alternativa de Fredholm)

Sea H de Hilbert real. sea $K \in \mathcal{K}(H, H)$ compacto. Entonces :

(a) $\dim \text{Ker}(I - K) < \infty$

(b) $\mathcal{R}(I - K)$ es cerrado

(c) $\mathcal{R}(I - K) = (\text{Ker}(I - K^*))^\perp$

(d) $\text{Ker}(I - K) = \{0\}$ ssi $\mathcal{R}(I - K) = H$

(e) $\dim \text{Ker}(I - K) = \dim \text{Ker}(I - K^*)$.

Nota: Tenemos dos posibilidades:

(I) $\ker(I-K) = \{0\}$. Si queremos hallar $u \in H$ a $(I-K)u = f$ con $f \in H$ dado (K compacto) entonces (a) $R(I-K) = H$, $I-K$ es inyectivo, sobre.

$\therefore \forall f \in H \exists!$ solución $u = (I-K)^{-1}f$

(II) $\ker(I-K) \neq \{0\}$.

La ecuación homogénea ($f=0$) tiene al menos una solución no trivial

$\ker(I-K) \Rightarrow \neq \{0\}$ Entonces el problema tiene soluciones ssi $f \in R(I-K)$

$(\ker(I-K^*))^\perp$

ssi $\langle f, u \rangle = 0 \quad \forall u \in H$ tal que $(I-K^*)u = 0$

Dem. (a) Por contradicción: $\dim \ker(I-K) = \infty$

$\Rightarrow \exists$ conjunto infinito ortonormal

$\{\varphi_j\}_{j \in \mathbb{N}} \subset \ker(I-K)$

$\|\varphi_j\| = 1, \quad \langle \varphi_j, \varphi_i \rangle = 0 \quad \forall i \neq j$

$$\therefore K\varphi_j = \varphi_j \quad \forall j$$

$$\begin{aligned}\|\varphi_j - \varphi_k\|^2 &= \|\varphi_j\|^2 + \|\varphi_k\|^2 - 2\langle \varphi_j, \varphi_k \rangle \\ &= 2 \quad \text{si } j \neq k\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|K\varphi_j - K\varphi_k\|^2 = 2 \quad \forall j \neq k$$

No \exists subsecuensi convergente.
contradicción con K compacto.

$$(c) (I-K)^* = I-K^*$$

$$\begin{aligned}\therefore \text{R}(I-K) &= \left(\text{Ker} (I-K)^* \right)^\perp \\ &= \left(\text{Ker} (I-K^*) \right)^\perp\end{aligned}$$

(b), (d), (e) ver Bressan p. 102
Evans, p. 729

□