

Lección 2.3: Operaciones con distribuciones. Convolución.

Teorema : $\mathcal{D}'(\Omega)$ es cerrado bajo convergencia.

Corolario 1 : $l_n \rightarrow l$ en $\mathcal{D}'(\Omega)$ entonces
 $D^\alpha l_n \rightarrow D^\alpha l$ en $\mathcal{D}'(\Omega)$ \forall multi-índice α .

Corolario 2 $u_n \in L^1_{loc}(\Omega)$, $n \in \mathbb{N}$ tal que

- $u_n \rightarrow u$ c.d.s. en Ω si $n \rightarrow \infty$
- $|u_n| \leq g$, $g \in L^1_{loc}(\Omega)$, $g \geq 0$ $\forall n \in \mathbb{N}$

Entonces,

$$l_n := l_{u_n} \rightarrow l_u \text{ en } \mathcal{D}'(\Omega) \text{ cuando } n \rightarrow \infty$$

Dem. Ejercicio (aplicar teo. conv. dominada) \square

Corolario 3 Si $u_n \rightarrow u$ en $L^p(\Omega)$, $1 \leq p < \infty$ cuando $n \rightarrow \infty$ entonces $l_{u_n} \rightarrow l_u$ en $\mathcal{D}'(\Omega)$.

Dem. Por Hölder, $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$:

$$\begin{aligned} |l_{u_n}(\varphi) - l_u(\varphi)| &= \left| \int_{\Omega} (u_n - u)(x) \varphi(x) dx \right| \\ &\leq \|u_n - u\|_{L^p(\Omega)} \underbrace{\|\varphi\|_{L^q(\Omega)}}_{< \infty} \xrightarrow{\text{si } n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \quad \text{si } p=1 \quad \|\varphi\|_{L^\infty} = \|\varphi\|_{L^q} < \infty \quad \square$$

operaciones con distribuciones

Observación: el producto de dos distribuciones no tiene sentido.

Contraejemplos:

(A) Sea $f \in L^1_{loc}(\Omega)$. $\therefore f \in \mathcal{D}'(\Omega)$

pero no necesariamente $f^2 \in L^1_{loc}(\Omega)$:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} \quad \therefore f^2 = \frac{1}{x}, \quad x \in (0, \infty)$$

f^2 no tiene sentido. No hay definición natural de $(L^1)^2$.

(B) Tampoco aproximando en sentido de $\mathcal{D}'(\Omega)$ se puede definir l^2 .

Sea $\delta \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$, $\delta(\varphi) = \varphi(0)$

$$\text{Sea } l_n(x) = n \chi_{[0, 1/n]} = \begin{cases} n, & x \in [0, 1/n] \\ 0, & \text{otro caso} \end{cases}$$

$$l_n \in L^1_{loc}(\mathbb{R}) \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \Rightarrow \quad l_n =: l_n \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$$

$$\langle l_n, \varphi \rangle = \int_0^{1/n} n \varphi(x) dx$$

teo. valor medio: $\exists \theta_n \in (0, 1/n)$ tal que

$$\int_0^{1/n} \varphi(x) dx = \frac{\varphi(\theta_n)}{n}$$

Claramente $\theta_n \rightarrow 0$ si $n \rightarrow \infty$. Por continuidad de φ

$$l_n(\varphi) = n \int_0^{1/n} \varphi(x) dx = \varphi(\theta_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \varphi(0)$$

$$\therefore l_n \rightarrow \delta \text{ en } \mathcal{D}'(\mathbb{R})$$

Sin embargo: claramente $u_n^2 \in L^1_{loc}(\mathbb{R})$

$$\tilde{l}_n := l_{(u_n)^2} \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$$

$$\langle \tilde{l}_n, \varphi \rangle = n^2 \int_0^{1/n} \varphi(x) dx = n \varphi(\theta_n)$$

$$\text{Tomando } \varphi(0) > 0 \quad \therefore \langle \tilde{l}_n, \varphi \rangle \rightarrow \infty$$

$\therefore \tilde{l}_n$ no converge en $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ si $n \rightarrow \infty$.

Operaciones en $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$:

- ✓ • Mult. x una función
- Composición
- ✓ • Convolución

Multiplicación por función:

Sea $u \in C^\infty(\Omega)$, $f \in L^1_{loc}(\Omega)$.
 Si $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$ entonces $u\varphi \in C^\infty(\Omega) = \mathcal{D}(\Omega)$

$$l_f(u\varphi) = \int_{\Omega} f(x) u(x) \varphi(x) dx = l_{fu}(\varphi)$$

ya que $u\varphi \in L^1_{loc}(\Omega)$

Definición Sean $u \in C^\infty(\Omega)$, $l \in \mathcal{D}'(\Omega)$.
Se define $ul \in \mathcal{D}'(\Omega)$ mediante:

$$(ul)(\varphi) = \langle ul, \varphi \rangle := \langle l, u\varphi \rangle = l(u\varphi)$$

$ul \in \mathcal{D}'(\Omega)$: ejercicio (linealidad obvia)

y por inducción: si $\varphi_n \xrightarrow{\mathcal{D}} \varphi$ entonces

$$D^\alpha(u\varphi_n) \rightarrow D^\alpha(u\varphi)$$

y se aplica la continuidad de $l \in \mathcal{D}'$.

Ejemplos:

(A) $u \in C^\infty(\mathbb{R})$, $\delta \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ entonces

$$u\delta \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$$

||

$$u(0)\delta$$

$$\begin{aligned} \langle u\delta, \varphi \rangle &= \langle \delta, u\varphi \rangle = u(0)\varphi(0) \\ &= u(0)\langle \delta, \varphi \rangle \\ &\quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}) \end{aligned}$$

Si $u(x) = x \in C^\infty(\mathbb{R})$, $u(0) = 0$

$$\Rightarrow x\delta = 0 \quad \text{en } \mathcal{D}'(\mathbb{R}).$$

Nota: la regla de Leibniz del producto
funcional:

Sea $l \in \mathcal{D}'(\Omega)$, $u \in C^\infty(\Omega)$ entonces

$$\partial_{x_j}(ul) = u \partial_{x_j} l + u_{x_j} l \in \mathcal{D}'(\Omega)$$

$$\begin{aligned} \langle \partial_{x_j}(ul), \varphi \rangle &= - \langle ul, \varphi_{x_j} \rangle \\ &= - \langle l, u \varphi_{x_j} \rangle \end{aligned}$$

Por otro lado,

$$\langle (u \partial_{x_j} l + \underbrace{u_{x_j} l}_{\in C^\infty}), \varphi \rangle = \langle u \partial_{x_j} l, \varphi \rangle + \langle u_{x_j} l, \varphi \rangle$$

$$= \langle \partial_{x_j} l, u \varphi \rangle + \langle l, u_{x_j} \varphi \rangle$$

$$= - \langle l, \partial_{x_j}(u \varphi) \rangle + \langle l, u_{x_j} \varphi \rangle$$

$$= - \langle l, u \varphi_{x_j} \rangle$$

$$\therefore \partial_{x_j}(ul) = u \partial_{x_j} l + u_{x_j} l \in \mathcal{D}'$$

$$\text{Ej. } x \delta = 0 \quad \text{en } \mathcal{D}'(\mathbb{R})$$

$$\Rightarrow \delta + x \delta' = 0 \quad \text{en } \mathcal{D}'(\mathbb{R})$$

Ejercicio: verificar esto con la
definición.

Por inducción se puede demostrar que

$$x \delta^{(m)} = -m \delta^{(m-1)} \quad \forall m \in \mathbb{Z}, m \geq 1$$

(ejercicio)

Lema $l \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ satisface $xl = 0$
ssi $l = c\delta$ con $c \in \mathbb{R}$ constante.

Dem. " \Leftarrow " si $l = c\delta$ entonces

$$\langle xl, \varphi \rangle = \langle xc\delta, \varphi \rangle = c \langle \delta, x\varphi \rangle = 0$$

$\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$.

" \Rightarrow " Sup. $xl = 0$ en $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$.

$$\therefore \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}) \quad 0 = \langle xl, \varphi \rangle = \langle l, x\varphi \rangle$$

Por demostrar: $f \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ es de la forma
 $f = x\varphi$ con $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$
si y sólo si $f(0) = 0$.

Si $f(x) = x\varphi(x)$ con $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ ent.
claramente $f(0) = 0$.

Sea $f \in C^\infty(\mathbb{R})$ y $f(0) = 0$. Definimos:

$$\varphi(x) := \begin{cases} \frac{f(x)}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ f'(0) & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

claramente $\varphi \in C^\infty$ si $x \neq 0$.

por série de Taylor y $f(0) = 0$:

$$f(x) = f'(0)x + O(x^2)$$

$$\Rightarrow \frac{f(x)}{x} = f'(0) + O(x)$$

$$\begin{aligned} \therefore \frac{f(x) - f'(0)x}{x} &= \frac{f(x)}{x} - \frac{f'(0)}{x} \\ &= \frac{O(x^2)}{x^2} = O(1) \end{aligned}$$

tiene límite si $x \rightarrow 0$

$\therefore f'(0)$ existe.

Análogamente, $f^{(m)}(0) \exists \forall m \in \mathbb{N}$ si

$$f(x) = d_0 + a_1 x + \dots + \frac{a_m x^m}{m!} + O(x^{m+1})$$

$\forall x \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} f(x) = \frac{f(x)}{x} &= f'(0) + \frac{f''(0)}{2} x + \dots \\ &\dots + \frac{f^{(m)}(0)}{m!} x^{m-1} + \\ &+ \frac{f^{(m+1)}(0)}{(m+1)!} x^m + O(x^{m+1}) \end{aligned}$$

$\therefore f^{(m)}(0) \exists \quad \therefore f \in C^\infty$.

Además $f \in C_0^\infty(\mathbb{R}) \Rightarrow f \in C_0^\infty(\mathbb{R})$
mismo soporte.

Ahora sea cualquier $\theta \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ tal que $\theta(0) = 1$. Entonces $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ definimos

$$\varphi(x) := \varphi(x) - \lambda \theta(x)$$

con $\lambda = \varphi(0)$.

Claramente $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ y

$$\varphi(0) = \varphi(0) - \lambda \theta(0) = 0$$

$$\Rightarrow \varphi = x\psi \quad \text{para } \psi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$$

Así, para toda $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$:

$$\begin{aligned} \ell(\varphi) &= \langle \ell, \varphi \rangle = \langle \ell, \varphi + \lambda\theta \rangle \\ &= \langle \ell, \varphi \rangle + \lambda \langle \ell, \theta \rangle \\ &= \underbrace{\langle \ell, x\varphi \rangle}_{=0} + \lambda \langle \ell, \theta \rangle \\ &= \varphi(0) \underbrace{\langle \ell, \theta \rangle}_{=: c \text{ constante}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \langle \ell, \varphi \rangle = c \varphi(0)$$

$$\Rightarrow \ell = c\delta \quad \text{en } \mathcal{D}'(\mathbb{R}) \quad \square$$

Nota : Si $x^2 \ell = 0$ en $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$

entonces $x\ell = c_1 \delta$, $c_1 \in \mathbb{R}$ const.

En particular, $\langle \ell, \varphi \rangle = \langle \ell, x\varphi \rangle = \langle x\ell, \varphi \rangle = c_1 \varphi(0)$.

$\forall \varphi = x \varphi$. Se puede probar que
 $l = -c_1 \delta' + c_2 \delta$ con $c_2 \in \mathbb{R}$ const.
 (ejercicio).

Convolución

Sean $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$, $\tilde{\Omega} \subseteq \mathbb{R}^m$ abiertos $n, m \geq 1$
 Se define

$$\mathcal{D}(\Omega \times \tilde{\Omega})$$

como el espacio de funciones de prueba

$$\varphi: \Omega \times \tilde{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\varphi = \varphi(x, y), \quad x \in \Omega, \quad y \in \tilde{\Omega}$$

tales que :

- $\varphi \in C^\infty(\Omega \times \tilde{\Omega})$

- $\text{Supp } \varphi \subset \Omega \times \tilde{\Omega} \subseteq \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$
compacto.

Ejemplo: si $\varphi_1 \in \mathcal{D}(\Omega)$, $\varphi_2 \in \mathcal{D}(\tilde{\Omega})$

$$\varphi(x, y) := \varphi_1(x) \varphi_2(y) \in \mathcal{D}(\Omega \times \tilde{\Omega})$$

Motivación: $f \in L^1_{loc}(\Omega)$, $g \in L^1_{loc}(\tilde{\Omega})$

$$\text{si } \varphi(x, y) = \varphi_1(x) \varphi_2(y), \quad \begin{array}{l} \varphi_1 \in \mathcal{D}(\Omega) \\ \varphi_2 \in \mathcal{D}(\tilde{\Omega}) \end{array}$$

$$\begin{aligned}
\langle f \otimes g, \varphi \rangle &:= \int_{\Omega \times \tilde{\Omega}} f(x) g(y) \varphi_1(x) \varphi_2(y) dx dy \\
&\stackrel{\text{Fubini}}{=} \left(\int_{\Omega} f(x) \varphi_1(x) dx \right) \left(\int_{\tilde{\Omega}} g(y) \varphi_2(y) dy \right) \\
&= \langle f, \varphi_1 \rangle \langle g, \varphi_2 \rangle \\
&= l_f(\varphi_1) l_g(\varphi_2)
\end{aligned}$$

Si $\varphi = \varphi(x, y)$ entonces

$$\begin{aligned}
&\int_{\Omega \times \tilde{\Omega}} f(x) g(y) \varphi(x, y) dx dy \\
&= \int_{\Omega} f(x) \left(\int_{\tilde{\Omega}} g(y) \varphi(x, y) dy \right) dx \\
&= \int_{\tilde{\Omega}} g(y) \left(\int_{\Omega} f(x) \varphi(x, y) dx \right) dy
\end{aligned}$$

es decir,

$$\begin{aligned}
\langle f \otimes g, \varphi \rangle &:= \langle f, \langle g, \varphi(\cdot, y) \rangle \rangle \\
&= \langle g, \langle f, \varphi(x, \cdot) \rangle \rangle
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{Notación:} &= \langle f(x), \langle g(y), \varphi(x, y) \rangle \rangle \\
&= \langle g(y), \langle f(x), \varphi(x, y) \rangle \rangle
\end{aligned}$$

\otimes es el producto directo.

Lema Sean $l_1 \in \mathcal{D}'(\Omega)$, $l_2 \in \mathcal{D}'(\tilde{\Omega})$.
Entonces existe una única distribución

$$l_1 \otimes l_2 \in \mathcal{D}'(\Omega \times \tilde{\Omega})$$

tal que :

(i) Si $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega \times \tilde{\Omega})$ es de la forma

$$\varphi(x, y) = \varphi_1(x) \varphi_2(y)$$

con $\varphi_1 \in \mathcal{D}(\Omega)$, $\varphi_2 \in \mathcal{D}(\tilde{\Omega})$ entonces

$$\langle l_1 \otimes l_2, \varphi \rangle = \langle l_1, \varphi_1 \rangle \langle l_2, \varphi_2 \rangle$$

(ii) Para la forma general $\varphi = \varphi(x, y)$
 $\langle l_1 \otimes l_2, \varphi \rangle$ se calcula mediante Fubini:

• Para cada $x \in \Omega$ fijo $\varphi(x, y) =: \tilde{\varphi}(y)$
 $\in \mathcal{D}(\tilde{\Omega})$

$$\theta(x) := \langle l_2, \tilde{\varphi}(y) \rangle = \langle l_2, \varphi(x, \cdot) \rangle$$

entonces $\theta \in \mathcal{D}(\Omega)$ y \therefore

$$\langle l_1 \otimes l_2, \varphi \rangle := \langle l_1, \theta \rangle$$

$$(a) \quad = \langle l_1, \langle l_2, \varphi(x, \cdot) \rangle \rangle$$

• Análogamente $\forall y \in \tilde{\Omega}$ fijo

$$(b) \quad \langle l_1 \otimes l_2, \varphi \rangle := \langle l_2, \langle l_1, \varphi(\cdot, y) \rangle \rangle$$

(a) y (b) coinciden, y también coinciden en el caso particular (i).

Dem. Ejercicio (ver Schwarz) □

Lema El soporte de $l_1 \otimes l_2 \in \mathcal{D}'(\Omega \times \tilde{\Omega})$ es $\text{supp}(l_1) \times \text{supp}(l_2) \subset \subset \Omega \times \tilde{\Omega}$

Dem. Ejercicio □

Propiedades del producto directo:

$$(a) \quad D_x^\alpha D_y^\beta (l_1 \otimes l_2) = (D_x^\alpha l_1) \otimes (D_y^\beta l_2)$$

$$\forall \text{ multi-índices} \quad \begin{array}{l} \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \\ \beta = (\beta_1, \dots, \beta_m) \end{array} \quad \begin{array}{l} \alpha_j, \beta_j \\ \in \mathbb{Z} \\ \vee \{0\} \end{array}$$

$$(b) \quad x_0 \in \Omega, \quad y_0 \in \tilde{\Omega}$$

$$\delta_{x_0} \in \mathcal{D}'(\Omega), \quad \delta_{y_0} \in \mathcal{D}'(\tilde{\Omega})$$

$$\text{Entonces, } \delta_{x_0} \otimes \delta_{y_0} \in \mathcal{D}'(\Omega \times \tilde{\Omega})$$

$$\text{y } \delta_{x_0} \otimes \delta_{y_0} = \delta_{(x_0, y_0)}$$

Ejercicio.

convolución de dos distribuciones:

Sean $l_1, l_2 \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$. La convolución $l_1 * l_2$ es una nueva distribución en \mathbb{R}^n , se define como

$$(1) \dots \langle l_1 * l_2, \varphi \rangle := \langle l_1 \otimes l_2, \varphi(x+y) \rangle$$

si existe.

Nota: $l_1 \otimes l_2$ siempre existe.

$$\text{supp}(l_1 \otimes l_2) = \text{supp}(l_1) \times \text{supp}(l_2)$$

pero, si $x \in \text{supp}(l_1)$, $y \in \text{supp}(l_2)$
 $\varphi(x+y)$ está bien definida, $\varphi \in C^\infty(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n)$
pero no necesariamente tiene soporte compacto. Ejemplo: $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$

$$\text{supp}(\varphi) = [a, b]; \text{ entonces } \varphi(x+y)$$

tiene soporte en \mathbb{R}^2 no acotado
 $a \leq x+y \leq b$.

Sin embargo, el lado derecho de (1) tiene sentido si $\text{supp}(l_1 \otimes l_2) \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ y $\text{supp}(\varphi(x+y)) \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ tienen una intersección acotada.

Dado que $\langle l_1 * l_2, \varphi \rangle$ debe estar definido $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ el conjunto

$$\left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n : \begin{array}{l} x \in \text{supp}(l_1), y \in \text{supp}(l_2), \\ x+y \in \text{supp}(\varphi) \end{array} \right\}$$

debe ser acotado independientemente de φ .

Teorema La convolución $l_1 * l_2 \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ está bien definida mediante (1) si los soportes, $\text{supp}(l_1) \subset \mathbb{R}^n$, y $\text{supp}(l_2) \subset \mathbb{R}^n$ son tales que:

{ para $x \in \text{supp}(l_1)$ y $y \in \text{supp}(l_2)$
 $x+y$ puede permanecer acotado
sólo si x y y permanecen acotados.

En este caso la convolución es conmutativa: $l_1 * l_2 = l_2 * l_1$.

Dem. Ejercicio (Schwarz)

□

Ejemplos:

(a) Si al menos una distribución tiene soporte compacto entonces la convolución siempre existe.

Sup. $K_1 = \text{supp}(l_1)$ compacto.
 $\therefore x \in K_1$ está acotado.

Si $x+y$ es acotado entonces
 $y = (x+y) - x$ está acotado.

Así, si $x+y \in K = \text{supp}(\varphi)$, K compacto y $x \in K_1$, concluimos y es acotado.

(b) Si $n=1$ $\text{supp}(l_1) \subset (0, \infty)$
 $\text{supp}(l_2) \subset (0, \infty)$

entonces $l_1 * l_2$ existe.

Si $x+y$ es acotada entonces $x+y \leq C$
con C constante. Como $x \geq 0 \Rightarrow y \leq C$
Igualmente, $x \leq C$.

$\therefore x \in \text{supp}(l_1)$ $x+y$ acotado
 $y \in \text{supp}(l_2)$ sólo si x, y acotados
 $\in [0, C]$.

$\therefore l_1 * l_2$ existe.

Nota: si $\text{supp}(l_1) \subset (0, \infty)$
 $\text{supp}(l_2) \subset (-\infty, 0)$

no necesariamente $l_1 * l_2$ existe.

Ejercicio: construir contraejemplo.

Teorema Sean $f, g \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^n)$, tales que
 $\text{supp}(f) = A, \text{supp}(g) = B$ satisfacen:

{ Para $x \in A, y \in B$, $x+y$ acotado sólo si
 x y y están acotados

Entonces la convolución $l_f * l_g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$
($f * g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$)

satisface:

$l_f * l_g = l_h \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ con $h \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^n)$

$$\begin{aligned} \text{donde } h(x) &= \int_{\mathbb{R}^n} f(x-y) g(y) dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} f(y) g(x-y) dy \quad \dots (2) \end{aligned}$$

demostración

por definición :

$$\langle \mathcal{L}f * \mathcal{L}g, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} g(\xi) f(\eta) \varphi(\xi + \eta) d\xi d\eta$$

Por las hipótesis : $f(\eta) g(\xi) \varphi(\xi + \eta)$

$$\in L^1_{loc}(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n)$$

con soporte compacto
(\because la doble integral \int)

En efecto : sabemos que

$$\xi \in B, \eta \in A, \xi + \eta \text{ acotado} \\ \Rightarrow \begin{matrix} \xi \text{ acotado} \\ \eta \text{ acotado} \end{matrix}$$

$\therefore f(\eta) g(\xi) \varphi(\xi + \eta) \neq 0$ solo cuando
 $\eta \in A, \xi \in B$
y $\eta + \xi$ acotado

$$\Rightarrow \begin{matrix} \xi \text{ acotado} \\ \eta \text{ acotado} \end{matrix}$$

hipótesis

$\therefore f(\eta) g(\xi) \varphi(\xi + \eta)$ tiene sup. compacto
y claramente está en $L^1_{loc}(\mathbb{R}^n)$.

Sea $x = \xi + \eta$, $\eta = \xi$. $dx dy = d\xi d\eta$

$$\langle \mathcal{L}_f * \mathcal{L}_g, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n} f(x-\eta) g(\eta) \varphi(x) dx d\eta$$

Fubini \leftarrow

$$= \int_{\mathbb{R}^n} \left(\int_{\mathbb{R}^n} f(x-\eta) g(\eta) d\eta \right) \varphi(x) dx$$
$$= \int_{\mathbb{R}^n} h(x) \varphi(x) dx$$

con $h(x) := \int_{\mathbb{R}^n} f(x-\eta) g(\eta) d\eta$

definidos c.d.s. en \mathbb{R}^n .

Por las hipótesis sobre A y B ,
 $\langle \mathcal{L}_f * \mathcal{L}_g, \varphi \rangle$ existe $\forall \varphi \in \underline{\underline{\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)}}$

$\therefore h(x)\varphi(x)$ es integrable $\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$

$\therefore h \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^n)$.

Además, $\langle \mathcal{L}_f * \mathcal{L}_g, \varphi \rangle = \langle h, \varphi \rangle$

Notación: $\langle \mathcal{L}_f * \mathcal{L}_g, \varphi \rangle = \langle f * g, \varphi \rangle$

□

Ejemplos :

$$(A) \quad \delta * l = l \quad \forall l \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$$

δ es la unidad de la convolución.

$\delta * l$ siempre existe ya que $\text{supp}(\delta) = \{0\}$ compacto.

Si $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ entonces

$$\begin{aligned} \langle \delta * l, \varphi \rangle &= \langle \delta_y \otimes l_x, \varphi(x+y) \rangle \\ &= \langle l_x, \langle \delta_y, \varphi(x+y) \rangle \rangle \\ &= \langle l_x, \varphi(x) \rangle = \langle l, \varphi \rangle \end{aligned}$$

$$\therefore \delta * l = l$$

Si $l = l_f$, $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n)$ entonces

$$f(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x-y) \delta(y) dy$$

(B) Sean $a \in \mathbb{R}^n$, $b \in \mathbb{R}^n$, fijas.

$$\delta_{(a)} * \delta_{(b)} = \delta_{(a+b)}$$

Si $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$:

$$\begin{aligned} \langle \delta_{(a)} * \delta_{(b)}, \varphi \rangle &= \langle \delta_{(a)_x} \otimes \delta_{(b)_y}, \varphi(x+y) \rangle \\ &= \langle \delta_{(b)_y}, \langle \delta_{(a)_x}, \varphi(x+y) \rangle \rangle \end{aligned}$$

$$= \langle \delta_{(b)_y}, \varphi(a+y) \rangle = \varphi(a+b)$$

(C) Sean $\delta \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$, $l \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$.

entonces $\delta' * l = l'$

$$\begin{aligned} \langle \delta' * l, \varphi \rangle &= \langle \delta'_x \otimes l_y, \varphi(x+y) \rangle \\ &= \langle l_y, \langle \delta'_x, \varphi(x+y) \rangle \rangle \\ &= - \langle l_y, \varphi'(y) \rangle \\ &= - \langle l, \varphi' \rangle \\ &= \langle l', \varphi \rangle \end{aligned}$$

$$\therefore \delta' * l = l' \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$$

Análogamente: $\delta^{(m)} * l = \frac{d^m l}{dx^m} \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$
 $\forall m \geq 1, m \in \mathbb{N}$.

Nota: $\delta' * l = l'$ aparece como

$$\int_{\mathbb{R}} \delta'(x-y) f(y) dx = f'(x)$$

(D) Para $l \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$

$$\partial_{x_j} \delta * l = \partial_{x_j} l \quad \Rightarrow$$

(Ejercicio) $D^\alpha \delta * l = D^\alpha l$

$$\Delta = \sum_{j=1}^n \partial_{x_j}^2, \quad \square = \partial_t^2 - \Delta$$

$$\Delta \delta * \varrho = \Delta \varrho \quad \forall \varrho \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$$

$$\square \delta * \varrho = \square \varrho \quad \forall \varrho \in \mathcal{D}'(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^n)$$

Clase de Schwarz

$f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ clase de Schwarz ssi

$$f \in C^\infty(\mathbb{R}^n) \quad \text{y} \quad \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^\alpha D^\beta f(x)| < \infty$$

$\forall \alpha, \beta$ multi-índices.

Claramente $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n) = C_0^\infty(\mathbb{R}^n) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$

Conjunto de funcionales lineales continuos en $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \quad \therefore \quad \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$

$$\mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$$

$$\mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) \subset \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$$

Distribuciones temperadas.