

Lección 3.4: Teoremas de aproximación (continuación). Extensiones.

Aproximación local por funciones suaves: $u \in W^{k,p}(\Omega)$, $1 \leq p < \infty$, $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto. Entonces $u^\epsilon := \eta_\epsilon * u \in C^\infty(\Omega_\epsilon)$, $\epsilon > 0$ tal que $u^\epsilon \rightarrow u$ en $W_{loc}^{k,p}(\Omega)$ si $\epsilon \rightarrow 0^+$ (es decir, $u^\epsilon \rightarrow u$ en $W^{k,p}(\tilde{\Omega})$, $\forall \tilde{\Omega} \subset\subset \Omega$.)

Notas: $\forall u \in W^{k,p}(\Omega)$ \exists $u_n \in C^\infty(\Omega)$ tal que $u_n \rightarrow u$ en $L^p(\Omega)$ y $D^\alpha u_n \rightarrow D^\alpha u$ en $L^p(\tilde{\Omega})$ por alisador. $\forall \tilde{\Omega} \subset\subset \Omega$ $\forall |\alpha| \leq k$.

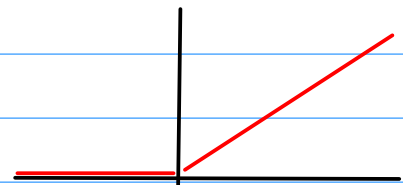
(teo. Friedrichs)

\exists un resultado (teorema de Meyers-Serrin): $\forall \Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ abierto, si $u \in W^{1,p}(\Omega)$, $1 \leq p < \infty$, entonces $\exists u_m \in C^\infty(\Omega) \cap W^{1,p}(\Omega)$ tal que $u_m \rightarrow u$ en $W^{1,p}(\Omega)$ cuando $m \rightarrow \infty$ ($C^\infty(\Omega) \cap W^{1,p}(\Omega)$ es denso en $W^{1,p}(\Omega)$.)

Ref. Adams, "Sobolev spaces",
Agmon.

Estos teoremas no aplican en el caso $p = \infty$.
Contraejemplo: sea $\Omega = (-1,1) \subset \mathbb{R}$, sea

$$u(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ x, & x \geq 0 \end{cases}$$



claramente $u \in L^1_{loc}(\mathbb{R})$ y su derivada es

$$u'(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1, & x > 0 \end{cases}$$

Sea $\varphi \in C^\infty((-1,1))$ tal que $\|\varphi' - u'\|_{L^\infty} < \epsilon$
 con $\epsilon > 0$. Entonces :

- si $x > 0$ entonces $|\varphi'(x) - 1| < \epsilon$
- si $x < 0$ " $|\varphi'(x)| < \epsilon$

por continuidad $\varphi'(0) \begin{cases} < \epsilon \\ \geq 1 - \epsilon \end{cases}$ contradición si $\epsilon < 1/2$.

u no puede ser aproximada por funciones suaves en $W^{1,\infty}$.

Teorema (aproximación global por funciones suaves)

Sean $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$, abierto y acotado, $k \in \mathbb{Z}$, $k \geq 0$, $1 \leq p < \infty$. Sea $u \in W^{k,p}(\Omega)$ entonces existe una sucesión $\{u_m\}_{m \in \mathbb{N}} \subset C^\infty(\Omega) \cap W^{k,p}(\Omega)$ tales que $u_m \rightarrow u$ en $W^{k,p}(\Omega)$.

Recordatorio : sea $K \subset \mathbb{R}^n$ compacto tomemos $\Omega_1, \dots, \Omega_N, \dots$ cubierta abierta de K
 Entonces existen funciones $\varphi_1, \dots, \varphi_N, \dots$ tales que :

- $\varphi_j \in C^\infty(\Omega_j) \quad \forall j \in \mathbb{N}$
- $0 \leq \varphi_j \leq 1$ y
- $\forall x \in K \quad \sum_{j \in \mathbb{N}} \varphi_j(x) = 1.$

Demostración:

Sean $\Omega_j := \left\{ x \in \Omega : \text{dist}(x, \partial\Omega) > \frac{1}{j} \right\}$
 $j \in \mathbb{N}$

Por lo tanto $\Omega = \bigcup_{j=1}^{\infty} \Omega_j$

Sean $\Gamma_j := \Omega_{j+3} - \overline{\Omega_{j+1}}$ $\forall j$

y escogemos Γ_0 abierto, tal que $\Gamma_0 \subset \subset \Omega$.

Por lo tanto $\Omega = \bigcup_{j=0}^{\infty} \Gamma_j$

ya que $\forall x \in \Omega \exists j \in \mathbb{N}$ tal que

$$\frac{1}{j+1} \leq \text{dist}(x, \partial\Omega) < \frac{1}{j+3}$$

o bien, $x \in \Gamma_0 \subset \Omega$.

Sea $\{\varphi_j\}_{j=0}^{\infty}$ una partición de unidad asociada a la cubierta abierta $\{\Gamma_j\}_{j=0}^{\infty}$:

- $\varphi_j \in C_0^{\infty}(\Gamma_j)$ $0 \leq j$
- $0 \leq \varphi_j \leq 1$
- $\sum_{j=0}^{\infty} \varphi_j = 1$ en Ω

Para cualquier función $u \in W^{k,p}(\Omega)$ sabemos que

$$\begin{cases} \varphi_j u \in W^{k,p}(\Omega), \\ \text{supp}(\varphi_j u) \subset \Gamma_j \end{cases} \quad \forall 0 \leq j$$

Sea $\delta > 0$ fijo. Escogemos $\epsilon_j > 0$ suficientemente pequeño tal que

$$u_j := \eta_{\epsilon_j} * (\zeta_j u)$$

satisface $\|u_j - \zeta_j u\|_{W^{k,p}(\Omega)} \leq \frac{\delta}{2^{j+1}}$
 $\forall j = 0, 1, 2, \dots$

y además $\text{supp}(u_j) \subset \textcircled{H}_j$ donde

$$\textcircled{H}_j := \Omega_{j+4} - \overline{\Omega}_j \supset \Gamma_j \quad \forall j = 1, 2, \dots$$

En efecto, la estimación se deduce del del teorema de aproximación local :

$$\begin{aligned} \|u_j - \zeta_j u\|_{W^{k,p}(\Omega)} &\leq \|u_j - \zeta_j u\|_{W^{k,p}(\Gamma_j)} \\ &\leq \frac{\delta}{2^{j+1}} \quad \text{arbitrariamente} \\ &\quad \text{pequeño si} \\ &\quad \epsilon_j \rightarrow 0^+ . \end{aligned}$$

Por otro lado sabemos que

$$\text{supp}(u_j) = \text{supp}(\eta_{\epsilon_j} * \zeta_j u)$$

$$\subset \Gamma_{j\epsilon_j} := \left\{ x \in \Gamma_j : \text{dist}(x, \partial\Gamma_j) > \epsilon_j \right\}$$

Así, si $x \in \text{supp}(u_j)$ entonces

$$x \in \Gamma_j = \Omega_{j+3} - \overline{\Omega}_{j+1} \subset \Omega_{j+4}$$

$$\therefore \text{dist}(x, \partial\Omega) > \frac{1}{j+4}$$

Además, $\epsilon_j < \text{dist}(x, \partial \Gamma_j) < \text{dist}(x, \partial \Omega)$

$$\begin{array}{c} \leq \frac{1}{j+1} < \frac{1}{j} \\ \downarrow \\ x \in \Gamma_j \end{array}$$

$$\therefore \text{supp}(u_j) \subset \Omega_{j+4} - \overline{\Omega_j}$$

Claramente $\Gamma_j = \Omega_{j+3} - \overline{\Omega_{j+1}}$
 $\subset \Omega_{j+4} - \overline{\Omega_j}$

ya que $\frac{1}{j+4} < \frac{1}{j+3} < \text{dist}(x, \partial \Omega) \leq \frac{1}{j+1} < \frac{1}{j}$

Por lo tanto, concluimos que $\forall \Gamma_0 \subset \subset \Omega$,
 Γ_0 abierto, existe una sucesión $u_j \in C^\infty$
 $u_j = \eta_{\epsilon_j} * \zeta_j u$ tales que

$$\|u_j - \zeta_j u\|_{W^{k,p}(\Omega)} \leq \frac{\delta}{2^{j+1}}$$

$$\text{y } \text{supp}(u_j) \subset \bigoplus_{\infty} \Gamma_j$$

Ahora, sea $v := \sum_{j=0}^{\infty} u_j$.

$v \in C^\infty(\Omega)$: en efecto, dado que
 $\Gamma \subset \subset \Omega$ y $\exists K$ compacto tal que
 $\Gamma \subset K \subset \Omega$ podemos extraer una
subcubierta abierta finita

$\therefore \exists$ un número finito de elementos
en la suma.

Dado que $u = \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j u$ se tiene que

$$\begin{aligned} \|u-v\|_{W^{k,p}(\Gamma)} &\leq \sum_{j=0}^{\infty} \|u_j - \psi_j u\|_{W^{k,p}(\Omega)} \\ &\leq \delta \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{2^{j+1}} = \delta \end{aligned}$$

Tomando el supremo sobre todos los abiertos $\Gamma \subset \subset \Omega$ obtenemos

$$\|v-u\|_{W^{k,p}(\Omega)} \leq \delta$$

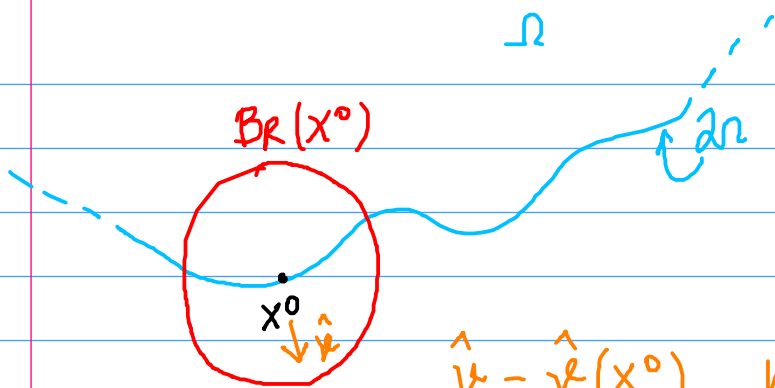
Concluimos que u se puede aproximar arbitrariamente por una función en $C^\infty(\Omega) \cap W^{k,p}(\Omega)$.

□

Nota: no hemos requerido información sobre $\partial\Omega$. Si queremos aproximar por funciones en $C^\infty(\bar{\Omega})$ es necesario requerir cierta regularidad.

Recordatorio: $\partial\Omega$ es de clase C^r si para cada $x^0 \in \partial\Omega$ existen $R > 0$ y una función $\gamma \in C^r(\mathbb{R}^{n-1}; \mathbb{R})$ tales que (médulo una reorientación de $\partial\Omega$ y un cambio de variables invertible):

$$\Omega \cap B_R(x^0) = \left\{ x \in B_R(x^0) : x_n > \gamma(x_1, \dots, x_{n-1}) \right\}$$



$\hat{y} = \hat{y}(x^0)$ normal exterior unitario

"localmente" $\partial\Omega = \{x_n = \gamma(x_1, \dots, x_{n-1})\}$

Si $\partial\Omega$ es de clase C^1 , la normal unitaria exterior en $x^0 \in \partial\Omega$ es $\hat{y}(x^0) = (\hat{y}_1, \dots, \hat{y}_n)$ y para cada $u \in C^1(\bar{\Omega})$

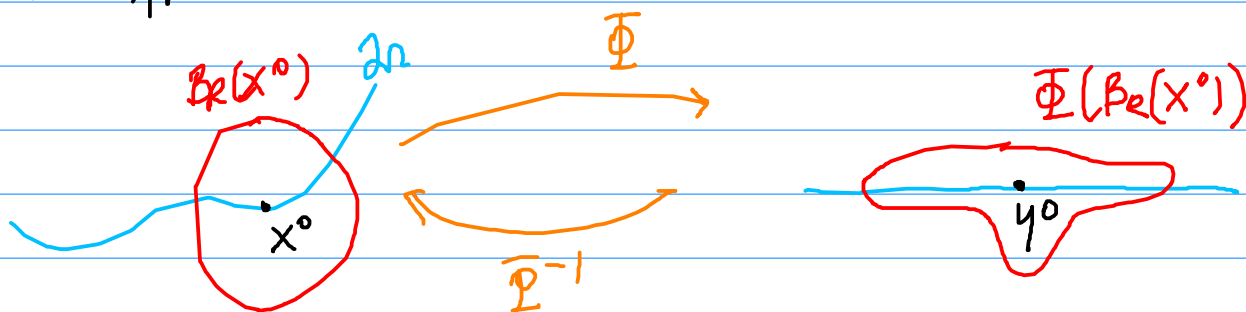
$$\frac{\partial u}{\partial \hat{y}} = \nabla u \cdot \hat{y}$$

Sean $\partial\Omega \in C^r$, $x^0 \in \partial\Omega$. Se definen:

$$y_j = x_j =: \Phi^j(x), \quad j=1, \dots, n-1$$

$$y_n = x_n - \gamma(x_1, \dots, x_{n-1}) =: \Phi^n(x)$$

El cambio de variables $y = \Phi(x)$ es de clase C^r , es invertible y "aplasta" la frontera:



Teorema (aproximación global por funciones suaves hasta la frontera)

Sea $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$, abierto, acotado y $\partial\Omega \in C^1$.

Sea $u \in W^{k,p}(\Omega)$, $k \in \mathbb{Z}$, $k \geq 0$, $1 \leq p < \infty$.

Entonces existe $\{u_m\}_{m \in \mathbb{N}} \subset C^\infty(\bar{\Omega})$ tal que

$$u_m \rightarrow u \text{ en } W^{k,p}(\Omega) \text{ si } m \rightarrow \infty.$$

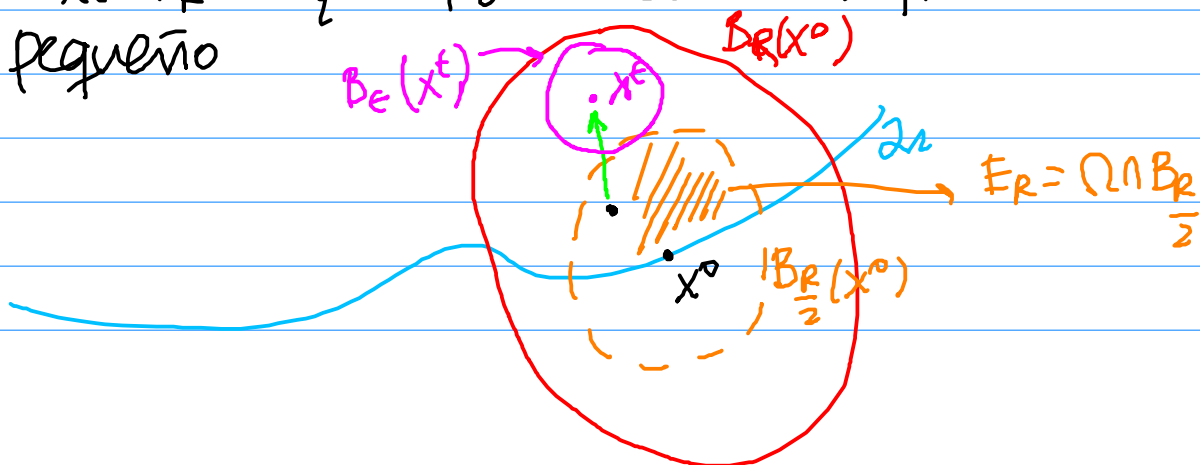
Demostración Sea $x^0 \in \partial\Omega$. Dado que $\partial\Omega \in C^1$ existe $R > 0$ y una función $\gamma \in C^1$ tales que

$$B_R(x^0) \cap \partial\Omega = \{x \in B_R(x^0) : x_n > \gamma(x_1, \dots, x_{n-1})\}$$

Sea $E_\epsilon := \Omega \cap B_{\epsilon/2}(x^0)$. Definimos

$$x^\epsilon := x + \lambda \epsilon \hat{e}_n, \quad \forall x \in E_\epsilon, \quad \epsilon > 0 \\ \lambda > 0.$$

Entonces para un cierto valor $\lambda > 0$ fijo suficientemente grande, la bola $B_\epsilon(x^\epsilon)$ se queda contenida en $\Omega \cap B_R(x^0)$, para todo $x \in E_\epsilon$ y todo $\epsilon > 0$ suficientemente pequeño



Sea $u^\varepsilon(x) := u(x^\varepsilon) = u(x + \varepsilon \hat{e}_n)$
 para $x \in E_R$. Sea

$$v^\varepsilon := \eta_\varepsilon * u^\varepsilon$$

mismo $\varepsilon > 0$
 η_ε alisador de Friedrichs

Claramente $v^\varepsilon \in C^\infty(\bar{E}_R)$

Por demostrar: $v^\varepsilon \rightarrow u$ en $W^{k,p}(E_R)$
 si $\varepsilon \rightarrow 0^+$.

Sea α multi-índice, $|\alpha| \leq k$. Entonces

$$\begin{aligned} \|D^\alpha v^\varepsilon - D^\alpha u\|_{L^p(E_R)} &\leq \|D^\alpha v^\varepsilon - D^\alpha u^\varepsilon\|_{L^p(E_R)} + \|D^\alpha u^\varepsilon - D^\alpha u\|_{L^p(E_R)} \\ &\quad \underbrace{\hspace{10em}}_{\rightarrow 0 \text{ si } \varepsilon \rightarrow 0^+} \end{aligned}$$

Trasladar una variable es una operación continua en L^p :

$$\|u - u^\varepsilon\|_{L^p(\Omega)}^p = \int_{\Omega} |u(x) - u(x + \varepsilon \hat{e}_n)|^p dx$$

Suponiendo $\varepsilon \sim 0^+$, $x + \varepsilon \hat{e}_n \in \Omega$
 por convergencia dominada $|w_\varepsilon| = |u - u(x + \varepsilon \hat{e}_n)|$
 $\leq 2|u|$

y el límite de w_ε es cero.

$$\text{Así, } \|D^\alpha u - D^\alpha u^\epsilon\|_{L^p(E_R)} \rightarrow 0 \text{ si } \epsilon \rightarrow 0^+.$$

El primer término también tiende a

$$\text{Caso: } \|D^\alpha v^\epsilon - D^\alpha u^\epsilon\|_{L^p(E_R)} \rightarrow 0 \text{ si } \epsilon \rightarrow 0^+$$

Ejercicio: argumento similar a la demostración de aproximación local por funciones suaves

$$v^\epsilon = \eta_\epsilon * u^\epsilon$$

$$v^\epsilon(x) = \int_{E_R} \eta_\epsilon(x-y) u(y + \epsilon \hat{e}_n) dy$$

con $\epsilon \rightarrow 0^+$ tal que $y + \epsilon \hat{e}_n \in E_R$.

$$\text{Y } D^\alpha v^\epsilon \rightarrow D^\alpha u(\cdot + \epsilon \hat{e}_n) \text{ en } L^p(E_R)$$

$$\text{Así, } v^\epsilon \rightarrow u \text{ en } W^{k,p}(E_R) \text{ si } \epsilon \rightarrow 0^+.$$

Sea $\delta > 0$. Ω acotado, $\partial\Omega$ es compacto y de clase C^1 . Podemos hallar un número finito de puntos $x_i^0 \in \partial\Omega$, $1 \leq i \leq N$, y radios $R_i > 0$ tales que

$$E_{R_i} =: E_i = \Omega \cap B_{R_i/2}(x_i^0), \quad i = 1, \dots, N$$

y sus correspondientes funciones v_i^ϵ son tales que:

$$\partial\Omega \subset \bigcup_{i=1}^N B_{R_i/2}(x_i^0)$$

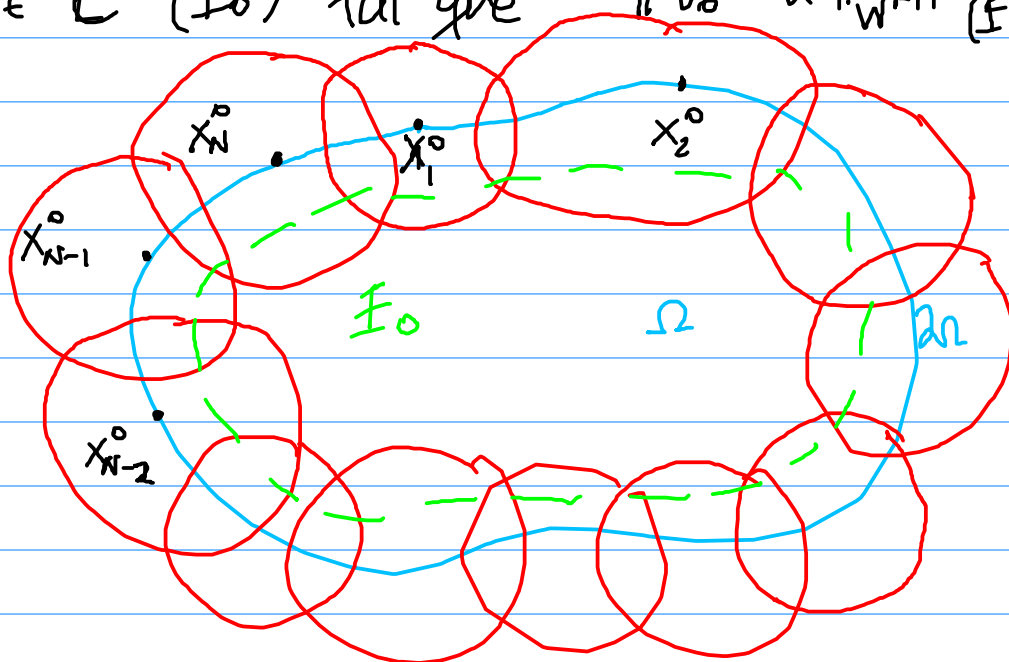
$$\text{y } \|v_i^\varepsilon - u\|_{W^{k,p}(\mathbb{E}_i)} \leq \delta \quad \forall 1 \leq i \leq N.$$

Sea $\mathbb{E}_0 \subset \subset \Omega$, \mathbb{E}_0 abierto tal que

$$\Omega \subset \bigcup_{i=0}^N \mathbb{E}_i$$

por el teorema anterior de aproximación global (Ω acotado) existe

$$v_0 \in C^\infty(\bar{\mathbb{E}}_0) \text{ tal que } \|v_0 - u\|_{W^{k,p}(\mathbb{E}_0)} < \delta$$



Sea $\{j_i\}_{i=0}^N$ partici3n de unidad
abiertos $\{\mathbb{E}_i\}_{i=0}^N$ en Ω .

$$\text{Sea } v := \sum_{i=0}^N j_i v_i^\varepsilon$$

$$v_0^\varepsilon \equiv v_0$$

Entonces claramente $v \in C^\infty(\bar{\Omega})$ y
además dado que

$$u = \sum_{i=0}^N \psi_i u$$

($\Omega \subset \cup E_i$, y $\psi_i u$ soportado en E_i)

obtenemos

$$\begin{aligned} \|D^\alpha v - D^\alpha u\|_{L^p(\Omega)} &\leq \sum_{i=0}^N \|D^\alpha(\psi_i v_i^\varepsilon) - D^\alpha(\psi_i u)\|_{L^p(E_i)} \\ &\leq C \sum_{i=0}^N \|v_i^\varepsilon - u\|_{W^{k,p}(E_i)} \\ &\leq C(N+1)\delta \end{aligned}$$

□

Extensiones

Objetivo : extender $u \in W^{k,p}(\Omega)$ a
 $\tilde{u} \in W^{k,p}(\mathbb{R}^n)$ tal que $\tilde{u}|_\Omega = u$.

Observación : la extensión trivial, $u \equiv 0$
en $\mathbb{R}^n \setminus \Omega$ no funciona en general.

Sea $u \in H^1(0, \infty)$, $u(0) = a \neq 0$. Si
la extensión se define como

$$Eu = \begin{cases} u(x), & x \in (0, \infty) \\ 0, & \text{otro caso} \end{cases}$$

tiene derivada en sentido distribucional

$$(Eu)' = u' + a\delta$$

se puede demostrar (ejercicio) que

$$(Eu)' \notin L^2(\mathbb{R}).$$

La extensión debe preservar las derivadas débiles a través de \mathbb{R}^n .

Teorema Sea $1 \leq p < \infty$, sea $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$, abierto y acotado y con $\partial\Omega \in C^1$. Sea V un conjunto abierto tal que $\Omega \subset \subset V$ y V es acotado. Entonces existe un operador lineal y acotado

$$E: W^{1,p}(\Omega) \rightarrow W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$$

tal que, $\forall u \in W^{1,p}(\Omega)$:

(a) $Eu = u$ c.d.s. en Ω

(b) Eu tiene soporte contenido en V .

(c) existe $C = C(p, \Omega, V) > 0$ constante tal que

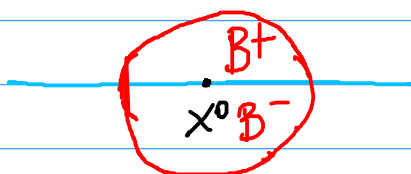
$$\|Eu\|_{W^{1,p}(\mathbb{R}^n)} \leq C \|u\|_{W^{1,p}(\Omega)}$$

Eu se denomina una extensión de u a todo \mathbb{R}^n .

Dem. Paso 1: Caso en que $\partial\Omega$ es un plano cerca de $x^0 \in \partial\Omega$: $\exists B_R(x^0)$ tal que

$$B_R(x^0) \cap \partial\Omega = \{x_n = 0\}$$

$$B_R(x^0) \equiv B$$



$$\text{Sea } B^+ := B_R(x^0) \cap \{x_n \geq 0\} \subset \bar{\Omega}$$

$$B^- := B_R(x^0) \cap \{x_n \leq 0\} \subset \mathbb{R}^n \setminus \Omega$$

Suponemos por el momento que $u \in C^\infty(\bar{\Omega})$.

Entonces definimos:

$$\bar{u}(x) := \begin{cases} u(x), & x \in B^+ \\ 4u(x_1, \dots, x_{n-1}, -\frac{1}{2}x_n) + \\ -3u(x_1, \dots, x_{n-1}, -x_n), & x \in B^- \end{cases}$$

"reflexión de orden alto" de u .

Por demostrar: $\bar{u} \in C^1(B_R(x^0)) = C^1(B)$

$$\text{Continuidad: } u^- := \bar{u}|_B$$

$$u^+ := \bar{u}|_{B^+}$$

Claramente, $u^+ = u^-$ en $x_n = 0$.

$\therefore \bar{u}$ es continua en $x_n = 0$.

Por definición

$$\frac{\partial \bar{u}}{\partial x_n} = 3 \frac{\partial u}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_{n-1}, -x_n) - 2 \frac{\partial u}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_{n-1}, -\frac{x_n}{2})$$

$$\Rightarrow \left. \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_n} \right|_{x_n=0} = \frac{\partial u}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_{n-1}, 0) \\ = \frac{\partial u^+}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_{n-1}, 0)$$

$$\text{Claramente } \left. \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_j} \right|_{x_n=0} = \left. \frac{\partial u^+}{\partial x_j} \right|_{x_n=0} \quad j \neq n$$

$$\therefore \bar{u} \in C^1(B).$$

$$\text{Así, } D^\alpha \bar{u} \Big|_{x_n=0} = D^\alpha u^+ \Big|_{x_n=0}, \quad \forall |\alpha| \leq 1$$

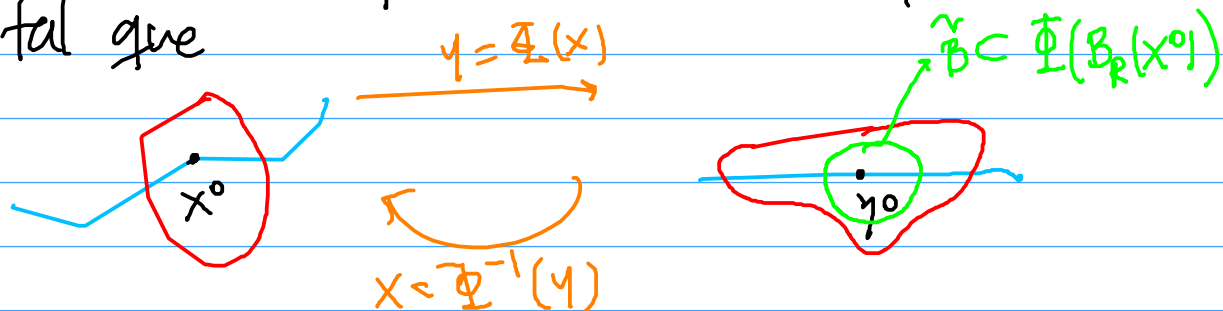
Podemos estimar:

$$\|\bar{u}\|_{W^{1,p}(B)}^p = \|\bar{u}\|_{L^p(B^+ \cup B^-)}^p + \|D\bar{u}\|_{L^p(B^+ \cup B^-)}^p \\ \leq C \|u\|_{L^p(B^+)}^p + C \|Du\|_{L^p(B^-)}^p$$

$$\leq \tilde{C} \|u\|_{W^{1,p}(B^+)}^p$$

\tilde{C} no depende de u .

Paso 2: caso general, $\partial\Omega \in C^1$, podemos encontrar $y = \Phi(x)$, $\Phi \in C^1$, invertible tal que



$$\det D_x \Phi \equiv 1$$

$$\tilde{u}(y) := u(\Phi^{-1}(y))$$

$$\Phi(y) = \Phi^{-1}(y) = x$$

$\Phi(B_r(x^0))$ no necesariamente una bola pero podemos hallar $\tilde{B} = \tilde{B}_r(y^0)$ tal que $\tilde{B} \subset \subset \Phi(B_r(x^0))$.

Aplicamos el procedimiento anterior (paso 1) a \tilde{B} : extendemos \tilde{u} en \tilde{B}^+ a una función \tilde{u} en \tilde{B} de clase C^1 tal que

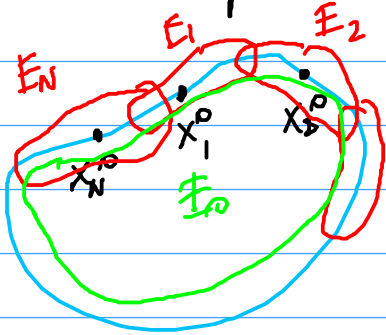
$$\|\tilde{u}\|_{W^{1,p}(\tilde{B})} \leq C \|\tilde{u}\|_{W^{1,p}(\tilde{B}^+)}$$

Sea $E := \Phi^{-1}(\tilde{B}) = \Psi(\tilde{B})$ abierto.

Aplicando Φ^{-1} obtenemos una extensión \bar{u} en E que satisface

$$\begin{aligned} \|\bar{u}\|_{W^{1,p}(E)} &\leq C \|u\|_{W^{1,p}(\Phi(\tilde{B}^+))} \\ &\leq C \|u\|_{W^{1,p}(\Omega)} \end{aligned}$$

Ω compacta \Rightarrow existen $x_j^0 \in \Omega$



$$E_j \ni x_j^0$$

y extensiones \bar{u}_j

$$j=1, \dots, N$$

Tomamos $E_0 \subset \subset \Omega$ tal que

$$\Omega \subset \bigcup_{j=1}^N E_j$$

partición de unidad $\{\gamma_j\}_{j=1}^N$

$$\bar{u} := \sum_{j=1}^N \gamma_j \bar{u}_j, \quad \bar{u}_0 \equiv u$$

$\gamma_j \in C^\infty(E_j)$, \bar{u} es cero fuera de $\bigcup_{j=1}^N E_j$

$$\|\bar{u}\|_{W^{1,p}(\mathbb{R}^n)} \leq C \|u\|_{W^{1,p}(\Omega)}$$

$$\text{supp}(\bar{u}) \subset V := \bigcup_{j=1}^N E_j \supset \supset \Omega$$

$$\mathcal{E}u =: \bar{u}$$

$\Rightarrow \mathcal{E}: W^{1,p}(\Omega) \rightarrow W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$ es acotado, y lineal.

Finalmente, suponimos que $u \in C^\infty(\bar{\Omega})$.

Para el caso general, sea $u_m \in C^\infty(\bar{\Omega})$ tal que $u_m \rightarrow u \in W^{1,p}(\Omega)$ (por teorema de aprox. global de funciones suaves hasta $\partial\Omega \in C^1$).

Por la estimación:

$$\| \mathcal{E}(u_k - u_m) \|_{W^{1,p}(\mathbb{R}^n)} \leq C \| u_k - u_m \|_{W^{1,p}(\Omega)}$$

$\therefore \mathcal{E}u_m$ es sucesión de Cauchy en $W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$

$$\Rightarrow \exists \mathcal{E}u := \lim_{m \rightarrow \infty} \mathcal{E}u_m$$

$\in W^{1,p}(\mathbb{R}^n)$ y satisface la estimación.

□