

Lección 1.2: Teorema de Bochner. Espacios  $L_p([0, T]; X)$ .Teorema (Bochner)

Sea  $\bar{u}: [0, T] \rightarrow X$  una función fuertemente medible.  $\bar{u}$  es Bochner integrable si y sólo si el mapeo  $t \mapsto \|\bar{u}(t)\|$ ,  $t \in [0, T]$ , es Lebesgue integrable. En este caso tenemos la estimación

$$\left\| \int_0^T \bar{u}(t) dt \right\| \leq \int_0^T \|\bar{u}(t)\| dt \quad \dots (1)$$

y además,

$$\langle \ell, \int_0^T \bar{u}(t) dt \rangle = \int_0^T \langle \ell, \bar{u}(t) \rangle dt \quad \dots (2)$$

$\forall \ell \in X^*$ .

Demostración:

" $\Rightarrow$ " Sabemos que existe una sucesión de funciones simples,  $S_k: [0, T] \rightarrow X$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , tal que  $S_k(t) \rightarrow \bar{u}(t)$  c.d.s. en  $t \in [0, T]$  si  $k \rightarrow \infty$

$$y \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^T \|S_k(t) - \bar{u}(t)\| dt = 0$$

Como cada  $S_k$  es simple entonces  $\|S_k(t)\|$  es Lebesgue integrable; de hecho

$$\int_0^T \|S_k(t)\| dt = \sum_{i=1}^{m(k)} \|u_i\| |E_i| \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

Entonces,  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $\forall t \in [0, T]$ ,

$$\|\bar{u}(t)\| \leq \|\bar{u}(t) - s_k(t)\| + \|s_k(t)\|$$

implica que

$$\int_0^T \|\bar{u}(t)\| dt \leq \int_0^T \|\bar{u}(t) - s_k(t)\| dt + \int_0^T \|s_k(t)\| dt \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

→ 0 si  $k \rightarrow \infty$

$\therefore$  el mapeo  $t \mapsto \|\bar{u}(t)\|$  es Lebesgue integrable.

Mas aún,

$$(3) \dots \int_0^T \|\bar{u}(t)\| dt \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^T \|s_k(t)\| dt$$

Este último límite existe ya que

$$\begin{aligned} \int_0^T \left| \|s_k(t)\| - \|s_m(t)\| \right| dt &\leq \int_0^T \|s_k(t) - s_m(t)\| dt \\ &\leq \int_0^T \|s_k(t) - \bar{u}(t)\| dt + \int_0^T \|s_m(t) - \bar{u}(t)\| dt \\ &< 2\epsilon \quad \text{si } m, k \gg 1 \text{ suficientemente} \\ &\quad \text{grandes y } \forall \epsilon > 0. \end{aligned}$$

$$\therefore \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^T \|s_k(t)\| dt \exists \text{ y se cumple (3).}$$

" $\Leftarrow$ " sea  $\bar{u}: [0, T] \rightarrow X$  es fuertemente medible y  $t \mapsto \|\bar{u}(t)\|$  es Lebesgue integrable.

Sabemos que  $\exists s_k: [0, T] \rightarrow X$ , simples tal que  $s_k(t) \rightarrow \bar{u}(t)$  c.d.s. en  $t \in [0, T]$  si  $k \rightarrow \infty$

Entonces definimos:

$$g_k(t) := \begin{cases} s_k(t), & \text{si } \|s_k(t)\| \leq \|\bar{u}(t)\| \left(1 + \frac{1}{k}\right) \\ 0, & \text{si } \|s_k(t)\| > \|\bar{u}(t)\| \left(1 + \frac{1}{k}\right) \end{cases}$$

para  $k \in \mathbb{N}$ ,  $t \in [0, T]$ . Entonces  $g_k: [0, T] \rightarrow X$   
es una sucesión de funciones simples tal  
que:

- $\|g_k(t)\| \leq \|\bar{u}(t)\| \left(1 + \frac{1}{k}\right)$  ✓

- $\lim_{k \rightarrow \infty} \|\bar{u}(t) - g_k(t)\| = 0$  c.d.s. en  $[0, T]$

La segunda propiedad se verifica observando  
que

$$F_k := \left\{ t \in [0, T] : \begin{array}{l} \|s_k(t)\| > \|\bar{u}(t)\| \left(1 + \frac{1}{k}\right) \\ > \|\bar{u}(t)\| \end{array} \right\}$$

son conjuntos medibles. Además, por la  
convergencia  $s_k(t) \rightarrow \bar{u}(t)$  c.d.s. en  $[0, T]$   
si  $k \rightarrow \infty$  implica convergencia en norma,

$$\|s_k(t)\| \rightarrow \|\bar{u}(t)\| \quad \text{c.d.s. en } [0, T] \\ \text{si } k \rightarrow \infty$$

Entonces claramente  $|F_k| \rightarrow 0$  si  $k \rightarrow \infty$

Mas aún,  $\|s_k(t) - g_k(t)\| \neq 0$  sólo si  
 $t \in F_k \setminus N_0$  con  $|N_0| = 0$ . Por lo tanto

$$\|s_k(t) - g_k(t)\| \rightarrow 0 \quad \text{c.d.s. en } [0, T] \\ \text{si } k \rightarrow \infty$$

$$\text{Así, } \|\bar{u}(t) - g_k(t)\| \leq \underbrace{\|\bar{u}(t) - s_k(t)\|}_0 + \underbrace{\|s_k(t) - g_k(t)\|}_0$$

c.d.s. en  $[0, T]$  si  $k \rightarrow \infty$

$$\therefore \|\bar{u}(t) - g_k(t)\| \rightarrow 0 \text{ c.d.s. en } [0, T] \text{ si } k \rightarrow \infty.$$

Ahora, por integrabilidad de  $t \mapsto \|\bar{u}(t)\|$  podemos aplicar el lema de Fatou a la sucesión de funciones reales

$$\begin{aligned} \|\bar{u}(t) - g_k(t)\| &\leq \|\bar{u}(t)\| + \|g_k(t)\| \\ &\leq \|\bar{u}(t)\| \left(2 + \frac{1}{k}\right) \\ &\leq 3 \|\bar{u}(t)\| \quad (\text{integrable}) \end{aligned}$$

por lo tanto,

$$\begin{aligned} 0 &\leq \limsup_{k \rightarrow \infty} \int_0^T \|\bar{u}(t) - g_k(t)\| dt \\ &\leq \int_0^T \limsup_{k \rightarrow \infty} \|\bar{u}(t) - g_k(t)\| dt = 0 \end{aligned}$$

concluimos que  $\exists g_k = [0, T] \rightarrow X$ , simples tal que  $g_k(t) \rightarrow \bar{u}(t)$  c.d.s. en  $[0, T]$  si  $k \rightarrow \infty$

$$\text{y } \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^T \|\bar{u}(t) - g_k(t)\| dt = 0.$$

Es decir,  $\bar{u} = [0, T] \rightarrow X$  es Bochner integrable.

En este caso, por definición de  $g_k$  y de la integral de Bochner,

$$\begin{aligned} \left\| \int_0^T \bar{u}(t) dt \right\| &= \left\| \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^T g_k(t) dt \right\| \\ &\leq \int_0^T \lim_{k \rightarrow \infty} \|g_k(t)\| dt \\ &\leq \int_0^T \|\bar{u}(t)\| dt \quad \Rightarrow (1). \end{aligned}$$

$g_k$  simple  $\swarrow$

$\|g_k(t)\| \leq \|\bar{u}(t)\| (1 + \frac{1}{k})$   $\swarrow$

Finalmente, sea  $l \in X^*$ . Tomando la misma sucesión  $g_k: [0, T] \rightarrow X$ , simples, entonces por linealidad y continuidad de  $l$  sabemos que:

$$\int_0^T \langle l, g_k(t) \rangle dt = \langle l, \int_0^T g_k(t) dt \rangle$$

Más aún,

$$|\langle l, g_k(t) \rangle| \leq \|l\|_* \|g_k(t)\| \leq \|l\|_* \|\bar{u}(t)\| (1 + \frac{1}{k})$$

$$\text{y } \lim_{k \rightarrow \infty} \langle l, g_k(t) \rangle = \langle l, \bar{u}(t) \rangle \text{ c.d.s. en } t \in [0, T].$$

Por lo tanto, el mapeo  $t \mapsto \langle l, \bar{u}(t) \rangle$  es integrable, con

$$\begin{aligned} \int_0^T \langle l, \bar{u}(t) \rangle dt &= \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^T \langle l, g_k(t) \rangle dt \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \langle l, \int_0^T g_k(t) dt \rangle \\ &= \langle l, \int_0^T \bar{u}(t) dt \rangle \quad \Rightarrow (2) \quad \square \end{aligned}$$

## 1.2 Espacios dependientes del tiempo.

### Espacios $L^p([0, T]; X)$

Para  $\bar{u}: [0, T] \rightarrow X$ , vamos a examinar su integrabilidad en sentido de Bochner.  $\bar{u}(t) \in X$  para cada  $t \in [0, T]$  fijo.

Las definiciones y teoremas se pueden aplicar al caso  $L^p(I; X)$  con  $I = [0, \infty)$  o  $I = \mathbb{R}$ .

Definición  $L^1([0, T]; X)$  es el conjunto de (clases de equivalencia de) funciones,  $\bar{u}: [0, T] \rightarrow X$  integrables según Bochner. Se define

$$(1) \dots \|\bar{u}\|_{L^1([0, T]; X)} := \int_0^T \|\bar{u}(t)\| dt < \infty$$

$$\forall \bar{u} \in L^1([0, T]; X)$$

Proposición 1  $L^1([0, T]; X)$  es un espacio de Banach en la norma  $\|\cdot\|_{L^1([0, T]; X)}$ . Además, el conjunto

$$(2) \dots \mathcal{D}([0, T]; X) := C_0^\infty([0, T]; X)$$

es denso en  $L^1([0, T]; X)$ .

Dem. Corolario de un teorema más genl.

□

Nota: Aquí los espacios  $C^k([0, T]; X)$  se definen de la manera usual con diferenciabilidad con respecto a  $t \in [0, T]$  en la norma de  $X$ .

- $C([0, T]; X)$  son todas las funciones continuas  $\bar{u}: [0, T] \rightarrow X$ , donde

$$\|\bar{u}\|_{C([0, T]; X)} := \max_{t \in [0, T]} \|\bar{u}(t)\|_X < \infty$$

$C([0, T]; X)$  es un espacio de Banach.

- $C^k([0, T]; X)$  con  $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$  son las funciones  $\bar{u}: [0, T] \rightarrow X$  derivables hasta orden  $k$  y con derivadas continuas.

$$\begin{aligned} \bar{u}'(t) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\bar{u}(t+h) - \bar{u}(t)}{h} \text{ existe en } \underline{X} \\ &\vdots \\ \bar{u}^{(k)}(t) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\bar{u}^{(k-1)}(t+h) - \bar{u}^{(k-1)}(t)}{h} \quad \text{" " " "} \end{aligned}$$

$C^k([0, T]; X)$  es un espacio de Banach en la norma

$$\|\bar{u}\|_{C^k([0, T]; X)} := \sum_{j=0}^k \|\bar{u}^{(j)}(t)\|_{C([0, T]; X)}$$

- $C^\infty([0, T]; X) = \bigcap_{k \in \mathbb{N} \cup \{0\}} C^k([0, T]; X)$   
(no es de Banach pero  $\exists$  una métrica completa)

$$\bullet C_0^\infty([0, T]; X) = \left\{ \varphi \in C^\infty([0, T]; X) : \underbrace{\{t \in [0, T] : \varphi(t) \neq 0\}}_{\text{es compacto en } [0, T]} \right\}$$

Definición  $L^2([0, T]; X)$  es el conjunto de funciones  $\bar{u}: [0, T] \rightarrow X$  tales que

- $t \mapsto \|\bar{u}(t)\|$  es Lebesgue medible
- $\int_0^T \|\bar{u}(t)\|^2 dt < \infty$

En este caso se define

$$(3) \dots \|\bar{u}\|_{L^2([0, T]; X)} := \left( \int_0^T \|\bar{u}(t)\|^2 dt \right)^{1/2} < \infty$$

Si además,  $(X, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  es un espacio de Hilbert entonces se puede definir el producto

$$(4) \dots \langle \bar{u}, \bar{v} \rangle_{L^2([0, T]; X)} := \int_0^T \langle \bar{u}(t), \bar{v}(t) \rangle_X dt$$

Proposición 2  $L^2([0, T]; X)$  es un espacio de Banach en la norma  $\|\cdot\|_{L^2([0, T]; X)}$  y  $C_0^\infty([0, T]; X)$  es denso en  $L^2([0, T]; X)$ .  
Si  $(X, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  es de Hilbert entonces  $L^2([0, T]; X)$  es de Hilbert con el producto interno definido en (4).

Dem. Corolario de un teo. más general. Que (4) define un producto interno: ejercicio

□

Definición sea  $1 \leq p \leq \infty$ . Se denota  $L^p([0, T]; X)$  al conjunto de funciones,  $\bar{u}: [0, T] \rightarrow X$ , tales que:

- (i)  $t \mapsto \|\bar{u}(t)\|$  es Lebesgue medible
- (ii)  $\|\bar{u}(t)\| \in L^p([0, T])$ .

En este caso, para  $\bar{u} \in L^p([0, T]; X)$  se define

$$(5) \dots \|\bar{u}\|_{L^p([0, T]; X)} := \begin{cases} \left( \int_0^T \|\bar{u}(t)\|^p dt \right)^{1/p}, & 1 \leq p < \infty \\ \text{ess sup}_{t \in [0, T]} \|\bar{u}(t)\|, & p = \infty \end{cases}$$

Teorema Para cada  $1 \leq p \leq \infty$ ,  $L^p([0, T]; X)$  es un espacio de Banach en la norma  $\|\cdot\|_{L^p([0, T]; X)}$ . Mas aún, si  $1 \leq p < \infty$  entonces

$\mathcal{D}([0, T]; X) = C^0([0, T]; X)$  es denso en  $L^p([0, T]; X)$ .

Demostración: Se probará para  $1 \leq p < \infty$ . (El caso  $p = \infty$  se deja como ejercicio.)

Sea  $\bar{u}_j \in L^p([0, T]; X)$  una sucesión de Cauchy:  $\forall \varepsilon > 0 \exists M = M(\varepsilon) \in \mathbb{N}$  tal que si  $j, k \geq M$  entonces  $\|\bar{u}_j - \bar{u}_k\|_{L^p([0, T]; X)}^p =$

$$= \int_0^T \|\bar{u}_j(t) - \bar{u}_k(t)\|^p dt < \varepsilon^p$$

Tomando  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\varepsilon := 1/2^k$  existe  $M_k = M(1/2^k)$  tal que si  $j \geq M_k$  entonces  $\|\bar{u}_j - \bar{u}_{j+1}\|_{L^p([0,T]; X)} < \frac{1}{2^k}$ .

Es decir, existe una subsucesión  $\bar{u}_k$  tal que

$$\|\bar{u}_k - \bar{u}_{k+1}\|_{L^p([0,T]; X)} < \frac{1}{2^k} \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

Se define:

$$S_N(t) := \|\bar{u}_1(t)\| + \sum_{k=1}^N \|\bar{u}_{k+1}(t) - \bar{u}_k(t)\| \quad \dots (b)$$

$N \in \mathbb{N}$

Claramente,  $S_N(t) \geq 0$  es una sucesión de funciones medibles. Por el lema de Fatou

$$\begin{aligned} \int_0^T \left( \liminf_{N \rightarrow \infty} S_N(t) \right)^p dt &\leq \\ &\leq \liminf_{N \rightarrow \infty} \int_0^T \left( \|\bar{u}_1(t)\| + \sum_{k=1}^N \|\bar{u}_{k+1}(t) - \bar{u}_k(t)\| \right)^p dt \end{aligned}$$

Tomando raíz  $1/p$  y por la desigualdad de Minkowski ( $\|f+g\|_{L^p} \leq \|f\|_{L^p} + \|g\|_{L^p}$ ) para funciones reales en  $L^p([0,T])$ :

$$\begin{aligned} \left( \int_0^T \left( \liminf_{N \rightarrow \infty} S_N(t) \right)^p dt \right)^{1/p} &\leq \left( \int_0^T \|\bar{u}_1(t)\|^p dt \right)^{1/p} + \\ &+ \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N \left( \int_0^T \|\bar{u}_{k+1}(t) - \bar{u}_k(t)\|^p dt \right)^{1/p} \\ &\leq \|\bar{u}_1\|_{L^p([0,T]; X)} + \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N \frac{1}{2^k} \end{aligned}$$

$$\leq \|\bar{u}_1\|_{L^p([0,T]; X)} + 1$$

Sea  $E := \left\{ t \in [0, T] ; \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N f_k(t) < \infty \right\}$

Entonces  $E$  es Lebesgue medible y  $|[0, T] \setminus E| = 0$ . Es decir, la serie converge c.d.s. en  $[0, T]$

$$S_N(t) \rightarrow S(t) := \|\bar{u}_1(t)\| + \sum_{k=1}^{\infty} \|\bar{u}_{k+1}(t) - \bar{u}_k(t)\|$$

si  $N \rightarrow \infty$ .

Mas aún,  $f \in L^p([0, T])$ .

Definimos  $\bar{u}(t) \in \underline{X}$ , c.d.s. en  $t \in [0, T]$ , mediante:

$$(7) \dots \bar{u}(t) := \begin{cases} \bar{u}_1(t) + \sum_{k=1}^{\infty} (\bar{u}_{k+1}(t) - \bar{u}_k(t)), & \text{si } t \in E \\ 0, & \text{si } t \notin E \end{cases}$$

Dado que

$$\|\bar{u}_k(t)\| \leq \|\bar{u}_1(t)\| + \sum_{j=1}^{k-1} \|\bar{u}_{j+1}(t) - \bar{u}_j(t)\| \leq S(t)$$

y que  $\bar{u}_k(t)$  converge c.d.s. en  $t \in [0, T]$  a  $\bar{u}(t)$  cuando  $k \rightarrow \infty$  (es decir,

$$\|\bar{u}_k(t) - \bar{u}(t)\| \rightarrow 0 \text{ si } k \rightarrow \infty, \text{ c.d.s.}$$

ya que el residuo  $\sum_{k=M}^{\infty} \|\bar{u}_{k+1}(t) - \bar{u}_k(t)\| \rightarrow 0$  si  $M \rightarrow \infty$ ) en  $t \in [0, T]$

entonces, podemos aplicar el teorema de convergencia dominada a la sucesión de funciones reales medibles,  $\|\bar{u}_k(t)\|$  (dominadas por  $f(t) \in L^p([0, T])$ ) para concluir que

$$\|\bar{u}(t)\| \in L^p([0, T]).$$

Ahora, en virtud de que

$$\|\bar{u}(t) - \bar{u}_k(t)\|^p \leq (2f(t))^p$$

aplicamos nuevamente convergencia dominada para concluir que

$$0 = \lim_{k \rightarrow \infty} \|\bar{u} - \bar{u}_k\|_{L^p([0, T]; X)}$$

es decir,  $\bar{u}_k \rightarrow \bar{u}$  en  $L^p([0, T]; X)$ .

Pero si  $m \geq M(\varepsilon)$  y  $k \gg 1$  es suficientemente grande entonces

$$\int_0^T \|\bar{u}_m(t) - \bar{u}_k(t)\|^p dt < \varepsilon^p$$

Por el lema de Fatou,

$$\int_0^T \|\bar{u}_m(t) - \bar{u}(t)\|^p dt \leq \liminf \int_0^T \|\bar{u}_m(t) - \bar{u}_k(t)\|^p dt \leq \varepsilon^p$$

si  $m \geq M(\varepsilon)$ . Es decir, la sucesión original,  $\bar{u}_m : [0, T] \rightarrow X$ , converge a  $\bar{u}$  en  $L^p([0, T]; X)$ .  $\therefore L^p([0, T]; X)$  es completo.

Para  $\varepsilon > 0$  sea  $\eta_\varepsilon(\cdot)$  el alisador de Friedrichs. Definimos

$$\begin{aligned}\bar{u}_\varepsilon(t) &:= (\eta_\varepsilon * \bar{u})(t) \\ &= \frac{1}{\varepsilon} \int_0^T \eta\left(\frac{t-t'}{\varepsilon}\right) \bar{u}(t') dt' \in \underline{X}\end{aligned}$$

Queremos demostrar que  $\bar{u}_\varepsilon \in L^p([0, T]; \underline{X})$   $\forall \varepsilon > 0$ . Vamos a demostrar que

$$(9) \dots \int_0^T \|\bar{u}_\varepsilon(t)\|^p dt \leq \int_0^T \|\bar{u}(t)\|^p dt \quad \forall \varepsilon > 0.$$

Por ser Bochner integrable

$$\begin{aligned}\|\bar{u}_\varepsilon(t)\| &= \left\| \frac{1}{\varepsilon} \int_0^T \eta\left(\frac{t-t'}{\varepsilon}\right) \bar{u}(t') dt' \right\| \\ &\leq \frac{1}{\varepsilon} \int_0^T \eta\left(\frac{t-t'}{\varepsilon}\right) \|\bar{u}(t')\| dt'\end{aligned}$$

Caso  $1 < p < \infty$ :  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ , por Hölder:

$$\begin{aligned}\|\bar{u}_\varepsilon(t)\| &\leq \int_0^T \left(\frac{1}{\varepsilon} \eta\left(\frac{t-t'}{\varepsilon}\right)\right)^{1/q} \left(\frac{1}{\varepsilon} \eta\left(\frac{t-t'}{\varepsilon}\right)\right)^{1/p} \|\bar{u}(t')\| dt' \\ &\leq \underbrace{\left[ \int_0^T \frac{1}{\varepsilon} \eta\left(\frac{t-t'}{\varepsilon}\right) dt' \right]^{1/q}}_{\leq 1} \left[ \int_0^T \frac{1}{\varepsilon} \eta\left(\frac{t-t'}{\varepsilon}\right) \|\bar{u}(t')\|^p dt' \right]^{1/p}\end{aligned}$$

Por lo tanto,

$$\begin{aligned}\int_0^T \|\bar{u}_\varepsilon(t)\|^p dt &\leq \int_0^T \int_0^T \frac{1}{\varepsilon} \eta\left(\frac{t-t'}{\varepsilon}\right) \|\bar{u}(t')\|^p dt' dt \\ &\leq \int_0^T \left( \|\bar{u}(t')\|^p \underbrace{\int_0^T \frac{1}{\varepsilon} \eta\left(\frac{t-t'}{\varepsilon}\right) dt}_{\leq 1} \right) dt'\end{aligned}$$

$$\leq \int_0^T \|\bar{u}(t')\|^p dt' \Rightarrow (a) \text{ para el caso } 1 < p < \infty$$

El caso  $p=1$  es directo (ejercicio).

Por propiedades del alisador es fácil verificar que  $\bar{u}_\varepsilon \in C^\infty([0, T]; X)$  (ejercicio).

Estimamos,

$$\begin{aligned} \|\bar{u}_\varepsilon - \bar{u}\|_{L^p([0, T]; X)} &= \int_0^T \|\bar{u}_\varepsilon(t) - \bar{u}(t)\|^p dt \\ &= \int_0^T \left\| \frac{1}{\varepsilon} \int_0^T \eta_\varepsilon(t-t') (\bar{u}(t') - \bar{u}(t)) dt' \right\|^p dt \end{aligned}$$

por propiedades del alisador.

$$g(t') := \|\bar{u}(t') - \bar{u}(t)\|^p \text{ con } t \in [0, T] \text{ fija}$$

satisface  $g_\varepsilon := \eta_\varepsilon * g \rightarrow g$  en  $L^1([0, T])$  cuando  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

Por lo tanto,

$$\int_0^T \frac{1}{\varepsilon} \eta_\varepsilon(t-t') \|\bar{u}(t') - \bar{u}(t)\|^p dt \rightarrow 0$$

si  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Esto demuestra que

$$\|\bar{u}_\varepsilon - \bar{u}\|_{L^p([0, T]; X)} \rightarrow 0 \text{ si } \varepsilon \rightarrow 0.$$

Es decir,  $C^\infty([0, T]; X)$  es denso en  $L^p([0, T]; X)$   $\square$

Lemma Sean  $1 < p < \infty$ ,  $\bar{u} \in L^p([0, T]; X)$  y  $\bar{v} \in L^p([0, T]; X^*)$  donde  $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$ .

Entonces el mapeo

$$t \mapsto \langle \bar{v}(t), \bar{u}(t) \rangle$$

es integrable  $t \in [0, T]$ , con

$$\int_0^T |\langle \bar{v}(t), \bar{u}(t) \rangle| dt \leq \|\bar{v}\|_{L^p([0, T]; X^*)} \|\bar{u}\|_{L^p([0, T]; X)}$$

Demostración : Ejercicio.

Teorema Sea  $1 \leq p < \infty$ . Supongamos que  $X$  es reflexivo, o bien  $X^*$  es separable. Entonces,

$$L^p([0, T]; X)^* \cong L^{p'}([0, T]; X^*)$$

Mas aún, si  $1 < p < \infty$  y  $X$  es reflexivo entonces  $L^p([0, T]; X)$  es reflexivo.

Dem. Ejercicio. (Más difícil que en el caso de funciones reales : ver Dinculeanu, "Vector measures" (1967), cap. 13, theorem 8, pg. 282). □

corolario sean  $X, Y$  de Banach y  $A \in \mathcal{B}(X, Y)$  (operador  $A: X \rightarrow Y$ , lineal y acotado). Si  $\bar{u} \in L^p([0, T]; X)$  entonces  $A\bar{u} \in L^p([0, T]; Y)$ , con

$$\|A\bar{u}\|_{L^p([0, T]; Y)} \leq \|A\|_{X \rightarrow Y} \|\bar{u}\|_{L^p([0, T]; X)}$$

Si  $\bar{u} \in L^1([0, T]; X)$  entonces

$$A \left( \int_0^T \bar{u}(t) dt \right) = \int_0^T (A\bar{u})(t) dt.$$

Dem. Ejercicio: nótese que si  $p < \infty$  entonces estas propiedades son evidentes si  $\bar{u} \in C^\infty([0, T]; X)$ . Por densidad tenemos el resultado. Si  $p = \infty$  entonces

$(A\bar{u})(t)$  es medible c.d.s. en  $t \in [0, T]$

$$\text{y } \| (A\bar{u})(t) \|_Y \leq \|A\|_{X \rightarrow Y} \|\bar{u}(t)\|_X$$

$$\leq \|A\|_{X \rightarrow Y} \|\bar{u}\|_{L^\infty([0, T]; X)}$$

c.d.s. en  $t \in [0, T]$ .

□