

Lección 2.10: Perturbación de semigrupos. Perturbaciones relativamente acotadas.

Ejemplo: Ecuación del calor en \mathbb{R}^n

$$(1) \dots \quad u_t = \Delta u, \quad x \in \mathbb{R}^n, t > 0$$

sujeta a una condición inicial

$$(2) \dots \quad u(x, 0) = f(x), \quad x \in \mathbb{R}^n,$$

f - función conocida.

Teoría básica de EDPs: $f \in C(\mathbb{R}^n)$ y uniformemente acotada entonces

$$u(x, t) = \frac{1}{(4\pi t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-|x-y|^2/4t} f(y) dy$$

es de clase $C^\infty(\mathbb{R}^n \times (0, \infty))$ y es solución de (1)-(2).

Aplicando Hille-Yosida, si $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$ entonces

$$(3) \dots (S(t)f)(x) := \frac{1}{(4\pi t)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} e^{-|x-y|^2/4t} f(y) dy$$

es un C_0 -semigrupo contractivo en $L^2(\mathbb{R}^n)$, con generador infinitesimal,

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta : H^2(\mathbb{R}^n) = D(\Delta) \subset L^2(\mathbb{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^n) \\ \Delta u = \sum_{j=1}^2 \partial_{x_j}^2 u \end{array} \right.$$

Este semigrupo también es analítico.

Lema $\sigma(\Delta)_{L^2} = (-\infty, 0]$, si $\lambda = |\lambda|e^{i\theta}$
con $|\theta| < \pi$ entonces

$$\|R(\lambda, \Delta)\| \leq \frac{1}{|\lambda| \cos \theta/2} \dots (4).$$

Demostración: Notemos que si $\lambda \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$
entonces $\lambda \in \rho(\Delta)$ y podemos invertir
 $\lambda I - \Delta$ usando la transformada de
Fourier

$$(\lambda I - \Delta)u = f \quad \text{ssi} \quad \hat{u} = \frac{\hat{f}}{\lambda + 4\pi^2|\xi|^2}$$

si $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$ entonces

$$(\lambda I - \Delta)^{-1} f = \left((\lambda + 4\pi^2|\xi|^2)^{-1} \hat{f} \right)^\vee$$

claramente esto implica que $\sigma(\Delta) \subset (-\infty, 0]$

si $\lambda \in (-\infty, 0]$ entonces basta con de-
mostrar que existe una sucesión $u_j \in$
 $H^2(\mathbb{R}^n)$ tal que

$$\frac{\|u_j\|_{L^2}}{\|(\lambda I - \Delta)u_j\|_{L^2}} \rightarrow \infty \quad \text{si } j \rightarrow \infty$$

es decir, el resolvente $R(\lambda, \Delta) = (\lambda I - \Delta)^{-1}$ no es acotado.

Sea $\xi_0 \in \mathbb{R}^n$ fijo tal que $|\xi_0|^2 = -\lambda = |\lambda|$ y definimos

$$u(x) = e^{i\xi_0 \cdot x}$$

Notamos que $\Delta u = -\sum \xi_{0j}^2 e^{i\xi_0 \cdot x} = -\lambda u$

función propia de Δ que no está en L^2 .

Sea $\psi \in C^\infty$ una función cut-off tal que $\text{supp } \psi \subset B_2(0)$, $\psi(x) \equiv 1$ si $x \in B_1(0)$. Podemos escoger ψ tal que $|\Delta \psi| \leq C$, uniformemente acotado en su soporte. Definimos

$$\psi_j(x) := \psi(x/j), \quad j \in \mathbb{N}$$

de modo que :

- $\text{supp } \psi_j \subset B_{j+1}(0)$
- $\psi_j \equiv 1$ en $B_j(0)$
- $|\Delta \psi_j| \leq C \quad \forall j \in \mathbb{N}$

Sea la sucesión $u_j(x) = \psi_j(x)u(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n) \subset L^2(\mathbb{R}^n)$.

Por construcción, $(\lambda I - \Delta)u_j$ tiene soporte en $B_{j+1}(0) \setminus B_j(0)$ y el volumen es de orden

$$\text{vol}(B_{j+1}(0) \setminus B_j(0)) = O(j^{n-1}) \quad \text{si } j \rightarrow \infty$$

Además, $\{(\lambda I - \Delta)u_j\}$ es uniformemente acotadas en la norma del supremo, por lo cual $\exists C > 0$ tal que

$$\|(\lambda I - \Delta)u_j\|_{L^2(\mathbb{R}^n)}^2 \leq C j^{n-1}$$

Por otro lado $|u_j(x)| \equiv 1$ si $x \in B_j(0)$ por lo cual

$$\|u_j\|_{L^2}^2 \geq \text{vol}(B_j(0)) = \omega_n j^n$$

obtenemos,

$$\frac{\|u_j\|_{L^2}}{\|(\lambda I - \Delta)u_j\|_{L^2}} \rightarrow \infty \quad \text{si } j \rightarrow \infty.$$

concluimos que $\sigma(\Delta) \subset [-\infty, 0]$ y por ende

$$\sigma(\Delta) = [-\infty, 0]$$

Sea $\lambda = |\lambda| e^{i\theta}$ con $|\theta| < \pi$. Esto implica que $\lambda \notin \rho(\Delta)$. Queremos resolver

$$(\lambda I - \Delta)u = f \quad \text{con } f \in L^2(\mathbb{R}^n).$$

Suponiendo $f, u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$:

$$u = \left(\frac{\hat{f}}{(\lambda + 4\pi^2 |\xi|^2)} \right)^\vee$$

usando transformada inversa, Plancherel y la desigualdad de Young se puede verificar que

$$\|u\|_{L^2} \leq \frac{\|f\|_{L^2}}{|\lambda| \cos \theta/2}$$

Por densidad,

$$\|R(\lambda, \Delta)\| \leq \frac{1}{|\lambda| \cos \theta/2} \quad \square$$

Corolario $\Delta: H^2(\mathbb{R}^n) \subset L^2(\mathbb{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^n)$
genera un semigrupo analítico
contractivo:

$$\{S(t)\}_{t \geq 0} = \{e^{t\Delta}\}_{t \geq 0}.$$

Tarea I-4 Operador de Stokes. Sea

$$H = \left\{ \bar{u} \in L^2(\mathbb{R}^3)^3 : \nabla \cdot \bar{u} = 0 \right\}$$

$$\langle \bar{u}, \bar{v} \rangle_H = \sum_{j=1}^3 \langle u_j, v_j \rangle_{L^2}$$

H es un espacio de Hilbert.

El operador de Stokes se define:

$$\left\{ \begin{array}{l} A : D(A) \subset H \rightarrow H \\ D(A) = \{ \bar{u} \in H^2(\mathbb{R}^3) \cap H : \Delta \bar{u} \in H \} \\ A\bar{u} = \Delta \bar{u} \quad \forall \bar{u} \in D(A) \end{array} \right.$$

Demostrar que A es el generador de un Co-semigrupo analítico y contractivo.

(ver Viabie, pág. 163)

2.4 Perturbación y aproximación de semigrupos.

Perturbación de semigrupos: $\left\{ \begin{array}{l} \text{contractivo} \\ \text{analítico} \end{array} \right.$

Aproximación " " (Trotter-Kato): exposición

Problema básico: si $A : D(A) \subset X \rightarrow X$ es el generador de un Co-semigrupo y $B : D(B) \subset X \rightarrow X$ es otro operador lineal ¿cuáles son las condiciones para que $A+B$ genere un Co-semigrupo?

Ejemplo: $Au = \partial_x^3 u$ genera un C_0 -semigrupo en $L^2(\mathbb{R})$, pero $(A+B)u = \partial_x^3 u - \partial_x^2 u$ NO.

Observaciones:

(a) La suma se define $\left\{ \begin{array}{l} (A+B)u := Au + Bu \\ D(A+B) := D(A) \cap D(B) \end{array} \right.$

La intersección podría ser trivial
 $D(A) \cap D(B) = \{0\}$.

(b) Si A es generador, tomamos $B = -A$. Entonces $A+B = 0$ definida en un subespacio denso, $D(A)$, en X .

(c) Si $B = -2A$ entonces $A+B = -A$
 $D(A+B) = D(A)$. $-A$ genera un C_0 -semigrupo sólo cuando A genera un C_0 -grupo.

(d) Sea A generador y $U \in \mathcal{B}(X)$ un isomorfismo, tal que $D(A) \cap U(D(A)) = \{0\}$. Sea $B = UAU^{-1}$. Se puede probar que B es el generador del ~~mismo~~ C_0 -semigrupo pero $A+B$ está definido en $D(A+B) = D(A) \cap D(B) = D(A) \cap U(D(A)) = \{0\}$.

Ejemplo: $X = C_0(\mathbb{R}_+)$

$$A = \frac{d}{dx} \quad D(A) = C_0^1(\mathbb{R}_+)$$

$$U = q(x) Z_d, \quad 0 < C_1 \leq q(x) \leq C_2 \\ \forall x \in \mathbb{R}, \quad C_j > 0 \text{ unit.}$$

pero con $q = q(x)$ no diferenciable c.d.s.

$$Bu = q(x) \frac{d}{dx} (q(x)^{-1} u)$$

$$D(B) = \left\{ u \in X : q(x)^{-1} u \in D(A) \right\}$$

$\therefore A+B$ sólo está definido en $q^{-1} \cdot$.

Existe un caso donde todo funciona bien: $B \in \mathcal{B}(X)$ operador acotado.

Teorema (perturbaciones acotadas)

Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ el generador de un Co-Semigrupo de tipo (M, ω) con $M \geq 1, \omega \in \mathbb{R}$ (así, $\|S(t)\| \leq M e^{\omega t}, \forall t \geq 0$)

Sea $B: X \rightarrow X$ un operador acotado, con $D(B) = X$. Entonces $C := A+B$, con $D(C) = D(A)$ es el generador de un Co-Semigrupo, $\{T(t)\}_{t \geq 0}$, en X tal que

$$(1) \dots \quad \|T(t)\| \leq M e^{(\omega + M\|B\|)t} \quad \forall t \geq 0.$$

Demostración: Primero supongamos el caso contractivo: $M=1, \omega=0$. $\|S(t)\| \leq 1 \forall t \geq 0$. Entonces por Hille-Yosida $(0, \infty) \subset \rho(A)$ y para todo $\lambda > 0$

podemos escribir

$$\begin{aligned}\lambda I - C &= \lambda I - (A+B) \\ &= \lambda I - A - B(\lambda I - A)^{-1}(\lambda I - A) \\ &= (I - BR(\lambda, A))(\lambda I - A).\end{aligned}$$

como $\lambda I - A$ es invertible : $\lambda I - C$ es invertible si y sólo si $I - BR(\lambda, A)$ es invertible y $(I - BR(\lambda, A))^{-1}$ es acotado.

Es decir,

$$\lambda \in \rho(C) \quad \text{ssi} \quad \begin{aligned} &(I - BR(\lambda, A))^{-1} \exists \\ &(I - BR(\lambda, A))^{-1} \in \mathcal{B}(X) \end{aligned}$$

En ese caso, $R(\lambda, C) = R(\lambda, A)(I - BR(\lambda, A))^{-1}$

Sea $\lambda \in \mathbb{C}$ tal que $\operatorname{Re} \lambda > \|B\| \geq 0$.
Entonces, por Hille - Yosida,

$$\|BR(\lambda, A)\| \leq \|B\| \|R(\lambda, A)\|$$

$$\stackrel{\text{Hille-Yosida}}{\leq} \frac{\|B\|}{\operatorname{Re} \lambda} < 1$$

Esto implica que $\lambda \in \rho(C)$ y la serie

$$\begin{aligned}R(\lambda, C) &= R(\lambda, A)(I - BR(\lambda, A))^{-1} \\ &= R(\lambda, A) \sum_{n=0}^{\infty} (BR(\lambda, A))^n \quad \text{converge.}\end{aligned}$$

Ahora estimamos,

$$\begin{aligned} \|R(\lambda, C)\| &\leq \|R(\lambda, A)\| \left\| \sum_{n=0}^{\infty} (BR(\lambda, A))^n \right\| \\ &\leq \frac{1}{\operatorname{Re} \lambda} \cdot \frac{1}{\left(1 - \frac{\|B\|}{\operatorname{Re} \lambda}\right)} = \frac{1}{\operatorname{Re} \lambda - \|B\|} \end{aligned}$$

Por el teorema de Hille-Yosida (caso cuasi-contractivo) concluimos que C es el generador de un C_0 -semigrupo cuasi-contractivo, $\{\hat{S}(t)\}_{t \geq 0}$, que satisface

$$\|\hat{S}(t)\| \leq e^{\|B\|t} \quad \forall t \geq 0$$

En el caso general con $M \geq 1$, $\omega \in \mathbb{R}$ por el lema de reescalamiento, $\{S(t) = e^{-\omega t} \hat{S}(t)\}$ es un C_0 -semigrupo ~~contractivo~~ con generador $A - \omega I$.

Es posible demostrar que existe una norma

$$(2) \dots \quad \| \| u \| \| := \sup_{t \geq 0} \| \hat{S}(t) u \|, \quad u \in X$$

tal que

$$\| u \| \leq \| \| u \| \| \leq M \| u \|, \quad \forall u \in X$$

(ver, lema 3.10, cap. II, Engel-Nagel (2006))

Bajo esta norma, $\{\hat{S}(t)\}_{t \geq 0}$ es un Co-Semigrupo Contractivo. ASIMISMO,

$$\|Bu\| \leq M \|Bu\| \leq M \|B\| \|u\| \quad \forall u \in X.$$

por lo visto en el caso contractivo

$$\tilde{C} = \tilde{A} + B = A - \omega I + B$$

es el generador de un Co-Semigrupo cuasi-contractivo, $\{\tilde{S}(t)\}_{t \geq 0}$, que satisface

$$\begin{aligned} \|\tilde{S}(t)\| &= \sup_{\|u\| \leq 1} \|\tilde{S}(t)u\| \\ &\leq e^{\|B\|t} \leq e^{M\|B\|t} \end{aligned}$$

por lo tanto,

$$\begin{aligned} \|\tilde{S}(t)u\| &\leq \|\tilde{S}(t)u\| \leq e^{M\|B\|t} \|u\| \\ &\leq M e^{M\|B\|t} \|u\| \end{aligned} \quad \forall u \in X, \forall t \geq 0.$$

Aplicando de regreso el lema de reescalamiento concluimos que $C = A + B$

es el generador de un Co-semigrupo,
 $\{T(t)\}_{t \geq 0}$, $T(t) := e^{wt} \tilde{S}(t) \quad \forall t \geq 0$,
 que satisface

$$\|T(t)\| \leq M e^{(w + M\|B\|)t} \quad \forall t \geq 0$$

Pregunta:

□

$$\begin{array}{ccc} A & & B \in \mathcal{B}(X) \\ \downarrow & & \downarrow \\ S(t) & & e^{tB} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{B^n t^n}{n!} \end{array}$$

$\Rightarrow A+B$ genera $\{T(t)\}_{t \geq 0}$.

¿ $T(t)$ con $S(t)$ y e^{tB} ?

$$A \in \mathcal{B}(X) \Rightarrow S(t) = e^{tA}$$

$$e^{t(A+B)} = e^{tA} e^{tB} \quad \checkmark \text{ SI}$$

$$\text{¿ } T(t) = S(t) e^{tB} ?$$

$$\begin{cases} D(A) = X \\ D(B) = X \end{cases}$$

$$\{\tilde{T}(t) = S(t) e^{tB}\}_{t \geq 0} \subset \mathcal{B}(X)$$

$$(\mathcal{S}_1) \cdot \tilde{T}(0) = \text{Id}$$

$$\begin{aligned} \rightarrow (\mathcal{S}_2) \cdot \tilde{T}(\xi+t) &= S(\xi) S(t) e^{(t+\xi)B} \\ &= S(t) S(\xi) e^{\xi B} e^{tB} \\ &= S(t) \tilde{T}(\xi) e^{tB} \end{aligned}$$

$\rightarrow (\mathcal{S}_3)$

$$\text{¿ } S(t) e^{tB} = T(t) ?$$

$$\begin{aligned} \tilde{A}u &= \lim_{h \rightarrow 0} \left(\frac{\tilde{T}(t+h) - \tilde{T}(t)}{h} \right) u \\ &= (A+B)u \end{aligned}$$

$A: D(A) \subset X \rightarrow X$ generador de $\{S(t)\}_{t \geq 0}$

$A+B: D(A) \subset X \rightarrow X$ " " $\{T(t)\}_{t \geq 0}$

$$B \in \mathcal{B}(X)$$

$$D(B) = X$$

Sea el operador

$$H(\xi) := S(t-\xi)T(\xi) \quad \forall 0 \leq \xi \leq t$$

Para $u \in D(A) = D(A+B)$ el mapeo $\xi \mapsto H(\xi)u$ es diferenciable y además

$$\frac{d}{d\xi} (H(\xi)u) = -AS(t-\xi)T(\xi)u + S(t-\xi)(A+B)T(\xi)u$$

$$= -S(t-\xi)AT(\xi)u +$$

$$S(t-\xi)(A+B)T(\xi)u$$

$$= S(t-\xi)BT(\xi)u \quad \forall u \in D(A)$$

Integrando en $\xi \in (0, t)$:

$$T(t)u = S(t)u + \int_0^t S(t-\xi)BT(\xi)u \, d\xi$$

$$\forall u \in D(A)$$

Como los operadores en ambos lados son acotados concluimos que

$$(3) \quad \begin{cases} T(t)u = S(t)u + \int_0^t S(t-\xi) \underbrace{B T(\xi)} u \, d\xi \\ \forall u \in X \end{cases}$$

$\{T(t)\}_{t \geq 0}$ generado por $A+B$ es la solución de la ecuación integral (3).

Teorema Sea $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ un Co-semigrupo de tipo (M, ω) , con $M \geq 1$, $\omega \in \mathbb{R}$.
 Sea $B: X \rightarrow X$ un operador acotado, $D(B) = X$. Entonces existe una única familia de operadores acotados, $\{T(t)\}_{t \geq 0} \subset \mathcal{B}(X)$, tal que el mapeo $t \mapsto T(t)u$ es continuo en $[0, \infty)$ $\forall u \in X$ y que satisface la ecuación integral (3).

Dem. Definimos $T_0(t) := S(t)$, $t \geq 0$.
 Inductivamente,

$$\begin{cases} T_{n+1}(t)u := \int_0^t S(t-\xi) B T_n(\xi)u \, d\xi \\ \forall n \geq 0, \forall u \in X \end{cases}$$

Es fácil demostrar que $t \mapsto T_n(t)u$ es continuo en $[0, \infty)$, $\forall n \in \mathbb{N}$, $\forall u \in X$ (ejercicio).

Vamos a probar:

$$(4) \quad \dots \quad \|T_n(t)\| \leq M e^{\omega t} \cdot \frac{M^n \|B\|^n t^n}{n!}$$

Por inducción sobre $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$: para $n=0$ tenemos

$$\|T_0(t)\| = \|S(t)\| \leq M e^{\omega t} \Rightarrow (4)$$

Suponiendo (4) para $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} \|T_{n+1}(t)u\| &= \left\| \int_0^t S(t-\xi) B T_n(\xi) u \, d\xi \right\| \\ &\leq \int_0^t \|S(t-\xi)\| \|B\| \|T_n(\xi)\| \|u\| \, d\xi \\ &\leq \int_0^t M e^{\omega(t-\xi)} \|B\| M e^{\omega\xi} \frac{M^n \|B\|^n \xi^n}{n!} \, d\xi \\ &\leq M e^{\omega t} \cdot M^{n+1} \|B\|^{n+1} \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} \|u\| \end{aligned}$$

$\Rightarrow (4)$, $n+1$.

Por lo tanto podemos definir $T(t)$ mediante la serie

$$T(t) := \sum_{n=0}^{\infty} T_n(t), \quad t \geq 0$$

Por (4) la serie converge uniformemente en la topología de $\mathcal{B}(X)$ en intervalos compactos de $t \geq 0$. Así,

$t \mapsto T(t)u$ es continuo $\forall u \in X$.

Además, $T(t)$ resuelve (3):

$$\begin{aligned} T(t)u &= T_0(t)u + \sum_{n=1}^{\infty} T_n(t)u \\ &= S(t)u + \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^t S(t-\xi) B T_{n-1}(\xi) u \, d\xi \\ &= S(t)u + \int_0^t S(t-\xi) B T(\xi) u \, d\xi \end{aligned} \quad \rightarrow (3)$$

Suponiendo que existe otra familia $\{\tilde{T}(t)\}_{t \geq 0} \subset \mathcal{B}(X)$, solución de (3) y $t \mapsto \tilde{T}(t)u$ continuo $\forall u \in X$ estimamos

$$\begin{aligned} \|(T(t) - \tilde{T}(t))u\| &= \left\| \int_0^t S(t-\xi) B (T(\xi) - \tilde{T}(\xi)) u \, d\xi \right\| \\ &\leq \int_0^t M e^{\omega(t-\xi)} \|B\| \|(T(\xi) - \tilde{T}(\xi))u\| \, d\xi \end{aligned}$$

Por el lema de Gronwall aplicado a la función $t \mapsto \|(T(t) - \tilde{T}(t))u\| \geq 0$ continua, obtenemos

$$\|(\tilde{T}(t) - T(t))u\| = 0 \quad \forall u \in X$$

$$\therefore \tilde{T}(t) = T(t) \quad \forall t \geq 0$$

□

Así tenemos una representación para el semigrupo que genera $A+B$:

$$T(t) = \sum_{n=0}^{\infty} T_n(t)$$

$$\text{con } \begin{cases} T_0(t) = S(t) \\ T_n(t) = \int_0^t \Delta(t-\xi) B T_{n-1}(\xi) d\xi \end{cases}$$

Corolario $\|S(t) - T(t)\| \leq M e^{\omega t} (e^{M \|B\| t} - 1)$

Dem.

Ejercicio

□

[aplicar el teorema,

$$\|T\| \leq M \exp((\omega + M \|B\|)t).$$