

Lección 2.12: Potencias fraccionarias (continuación). Estabilidad de semigrupos.

La clase pasada vimos:

Lema 1 Sean $A: D(A) \subset X \rightarrow X$, generador de un semigrupo analítico; $B: D(B) \subset X \rightarrow X$, cerrado con $D((-A)^\alpha) \subset D(B)$ para cierto $0 < \alpha < 1$, fijo. Entonces $\exists C > 0$ tal que

$$(1) \dots \|Bu\| \leq C \left(r^\alpha \|u\| + r^{\alpha-1} \|Au\| \right)$$

$$\forall u \in D(A), \forall r > 0.$$

En aplicaciones, uno verifica directamente (1). A veces, es más complicado demostrar $D((-A)^\alpha) \subset D(B)$. Tenemos el siguiente:

Lema 2 $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ generador de un semigrupo analítico, $\{S(t)\}_{t \geq 0}$, $B: D(B) \subset X \rightarrow X$, cerrado, tal que $D(A) \subset D(B)$. Supongamos que para cierto $\theta \in (0, 1)$ y $\forall r \geq r_0 > 0$ se tiene

$$(2) \dots \|Bu\| \leq C \left(r^\theta \|u\| + r^{\theta-1} \|Au\| \right)$$

$\forall u \in D(A)$. Entonces $D((-A)^\alpha) \subset D(B)$ para cualquier $1 \geq \alpha > \theta$.

Demostración: Sea $u \in D((-A)^{1-\alpha})$ con $1 \geq \alpha > \theta$. Esto significa que $(-A)^{-\alpha} u \in D(A) \subset D(B)$.

(Ya que $D((-A)^{1-\alpha}) = \mathcal{R}((-A)^{-1+\alpha})$.)
 Como B es cerrado, entonces

$$\underbrace{B(-A)^{-\alpha} u}_{\in D(B)} = \frac{1}{\Gamma(\alpha)} \int_0^{\infty} t^{\alpha-1} BS(t)u \, dt$$

siempre y cuando la integral converja.
 Para verificarlo, definimos

$$J_1 u = \int_0^q t^{\alpha-1} BS(t)u \, dt$$

$$J_2 u = \int_q^{\infty} t^{\alpha-1} BS(t)u \, dt$$

con $q > 0$. Como $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ es analítico sabemos que $S(t)u \in D(A) \subset D(B)$, $\forall t > 0$.
 Escogemos $q = 1/r_0$. También tenemos:

$$(3) \dots \begin{cases} \|S(t)\| \leq M e^{-\xi_0 t} \\ \|AS(t)\| \leq \frac{M_1}{t} e^{-\xi_0 t} \end{cases}$$

para cierto $\xi_0 > 0$. Usamos (2) con $r = r_0$:

$$\|J_2 u\| \leq \int_{1/r_0}^{\infty} t^{\alpha-1} \|BS(t)u\| \, dt$$

$$\leq C \int_{1/r_0}^{\infty} t^{\alpha-1} \left(r_0^{\theta} \|S(t)u\| + r_0^{\theta-1} \|AS(t)u\| \right) dt$$

\downarrow
 (2)
 $r=r_0$

$$\begin{aligned}
&\stackrel{(3)}{\leq} MC r_0^\theta \int_{1/r_0}^{\infty} e^{-\xi_0 t} t^{\alpha-1} dt \cdot \|u\| + \\
&\quad + M_1 C r_0^{\theta-1} \int_{1/r_0}^{\infty} e^{-\xi_0 t} t^{\alpha-2} dt \cdot \|u\| \\
&\leq \tilde{C} \|u\|.
\end{aligned}$$

usando (2) con $r = 1/t > r_0$ tenemos

$$\begin{aligned}
\|J_1 u\| &\leq \int_0^{1/r_0} t^{\alpha-1} \|BS(t)u\| dt \\
&\stackrel{(2)}{\leq} C \int_0^{1/r_0} t^{\alpha-1} \left(t^{-\theta} \|S(t)u\| + t^{-\theta+1} \|AS(t)u\| \right) dt
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\stackrel{(3)}{\leq} CM \int_0^{1/r_0} t^{\alpha-\theta-1} e^{-\xi_0 t} dt \cdot \|u\| + \\
&\quad + CM_1 \int_0^{1/r_0} t^{\alpha-\theta-1} e^{-\xi_0 t} dt \cdot \|u\|
\end{aligned}$$

como $\alpha > \theta$ obtenemos

$$\|J_1 u\| \leq \tilde{C} \|u\|.$$

Así, $\forall \alpha > \theta$

$$\|B(-A)^{-\alpha} u\| \leq C_\alpha \|u\|$$

$$\forall u \in D((-A)^{1-\alpha})$$

como $B(-A)^{-\alpha}$ es cerrado y $D((-A)^{1-\alpha})$ es denso en X , por el teorema de la gráfica cerrada se tiene que $\|B(-A)^{-\alpha}u\| \leq C_{\alpha} \|u\|$ $\forall u \in X$. Esto implica que $D((-A)^{\alpha}) \subset D(B)$.

□

Ejemplo: Sea $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, dominio abierto, acotado, $\partial\Omega \in C^1$. En $X = L^2(\Omega)$ consideramos el operador

$$\left\{ \begin{array}{l} A = \Delta : D(\Delta) = H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega) \\ \quad \subset L^2(\Omega) \rightarrow L^2(\Omega) \\ \Delta u = \sum_{j=1}^n \partial_{x_j}^2 u \end{array} \right.$$

Perturbamos Δ por un operador de transporte:

$$\left\{ \begin{array}{l} B : D(B) = H_0^1(\Omega) \subset L^2(\Omega) \rightarrow L^2(\Omega) \\ Bu = \sum_{j=1}^n b_j(x) \partial_{x_j} u + c(x)u \end{array} \right.$$

donde $b_j, c \in C(\bar{\Omega})$.

Teorema Δ con datos de Dirichlet genera un semigrupo analítico contractivo en $L^2(\Omega)$. Ver Vrabie, Sect. 7.2.

$$\text{Sea } C = A + B = \Delta + B$$

$$D(C) = D(A)$$

$$\text{claramente } D(A) = H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega) \subset H_0^1(\Omega) \\ = D(B)$$

Vamos a probar (2):

$$\begin{aligned} \|Bu\|_{L^2(\Omega)} &= \left\| \sum_{j=1}^n b_j(\cdot) \partial_{x_j} u + c(\cdot)u \right\|_{L^2(\Omega)} \\ &\leq \|b_j\|_{\infty} \|u\|_{H^1(\Omega)} + \|c\|_{\infty} \|u\|_{L^2(\Omega)} \\ &\leq C \|u\|_{H^1(\Omega)} \end{aligned}$$

$$\forall u \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$$

Si $u \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$, podemos integrar por partes:

$$\begin{aligned} \|u\|_{H^1(\Omega)}^2 &\leq C \left(\|u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx \right) \\ &= C \left(\|u\|_{L^2(\Omega)}^2 - \int_{\Omega} u \Delta u dx \right) \\ &\leq C \left(\|u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|u\|_{L^2(\Omega)} \|\Delta u\|_{L^2(\Omega)} \right) \\ &\leq C \|u\|_{L^2(\Omega)} \|\Delta u\|_{L^2(\Omega)} \end{aligned}$$

Se puede probar que $\forall u \in H_0^1(\Omega) \cap H^2(\Omega)$
 $\exists C > 0$ tal que

$$\|u\|_{H^2(\Omega)} \leq C \|\Delta u\|_{L^2(\Omega)}$$

Se requiere regularidad elíptica
 $(\partial\Omega \in C^1)$: si $u \in H_0^1(\Omega) \cap \underbrace{H^2(\Omega)}_{\partial\Omega \in C^1}$ es
 solución de

$$\begin{cases} -\Delta u = f & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{sobre } \partial\Omega \end{cases}$$

con $f \in L^2(\Omega)$ entonces

$$\begin{aligned} \|u\|_{H^2(\Omega)} &\leq C \|f\|_{L^2(\Omega)} \\ &= C \|\Delta u\|_{L^2(\Omega)} \end{aligned}$$

Así,

$$\begin{aligned} \|Bu\|_{L^2(\Omega)} &\leq C \|u\|_{L^2(\Omega)}^{1/2} \|\Delta u\|_{L^2(\Omega)}^{1/2} \\ &\leq C \left(r^{1/2} \|u\|_{L^2(\Omega)} + r^{-1/2} \|\Delta u\|_{L^2(\Omega)} \right) \end{aligned}$$

para cualquier $r > 0$. Por el lema 2
 $D((-\Delta)^\alpha) \subset D(B) = H_0^1(\Omega) \quad \forall \alpha > 1/2$

De hecho, $D((-\Delta)^{1/2}) = H_0^1(\Omega)$.

2.5 Espectro de semigrupos y sus generadores.

→ Estabilidad de semigrupos:

- Engel y Nagel (2000), (2006)
- Kapitula, Pioniskow (2013), Springer

Idea: en EDOs, si $A \in M_n(\mathbb{C})$, matriz compleja de $n \times n$, A genera un semigrupo uniformemente continuo en \mathbb{C}^n , $\{e^{tA}\}_{t \geq 0}$. Tenemos:

Teorema (Lyapunov)

Sea $\{e^{tA}\}_{t \geq 0}$ semigrupo generado por $A \in M_n(\mathbb{C})$. Entonces las siguientes afirmaciones son equivalentes:

(a) El semigrupo es "estable", es decir,
 $\lim_{t \rightarrow \infty} \|e^{tA}\| = 0$.

(b) Todos los valores propios de A tienen parte real negativa,
 $\operatorname{Re} \sigma(A) < 0$.

Objetivo: relacionar el espectro del generador con la estabilidad del semigrupo.

Recordatorio: $A = D(A) \subset X \rightarrow X$, operador lineal cerrado ($D(A)$ no es necesariamente denso).

(1) ... $\rho(A) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : \lambda I - A \text{ es biyectivo, } (\lambda I - A)^{-1} = R(\lambda, A) \in \mathcal{B}(X) \right\}$

(2) -- $\sigma(A) = \mathbb{C} \setminus \rho(A)$ espectro de A

Lema (propiedades básicas)

(i) $\rho(A)$ es abierto en \mathbb{C} y $\forall \mu \in \rho(A)$

$$R(\lambda, A) = \sum_{n=0}^{\infty} (\mu - \lambda)^n R(\mu, A)^{n+1} \quad \text{-- (3)}$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{C} \text{ tal que } |\mu - \lambda| < \frac{1}{\|R(\mu, A)\|}.$$

(ii) El mapeo resolvente $\lambda \mapsto R(\lambda, A)$ es localmente analítico con

$$\frac{d^n}{d\lambda^n} R(\lambda, A) = (-1)^n n! R(\lambda, A)^{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

(iii) Si $\lambda_n \in \rho(A)$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = \hat{\lambda}$

entonces $\hat{\lambda} \in \sigma(A)$ si y sólo si $\lim_{n \rightarrow \infty} \|R(\lambda_n, A)\| = \infty$.

Demostración: (i) sea $\lambda \in \mathbb{C}$; escribimos

$$\begin{aligned} \lambda I - A &= \mu I - A + (\lambda - \mu) I \\ &= \left(I - (\mu - \lambda) R(\mu, A) \right) (\mu I - A). \end{aligned}$$

$\mu \in \rho(A)$. El operador $\lambda I - A$ es invertible si y sólo si $I - (\mu - \lambda)R(\mu, A)$ es invertible. Esto ocurre si

$$|\mu - \lambda| < \frac{1}{\|R(\mu, A)\|}$$

y en ese caso

$$\begin{aligned} R(\lambda, A) &= R(\mu, A) \left(I - (\mu - \lambda)R(\mu, A) \right)^{-1} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (\mu - \lambda)^n R(\mu, A)^{n+1} \end{aligned}$$

\Rightarrow (i)

(ii) Se deduce inmediatamente de (i).

(iii) Sea $\lambda_n \in \rho(A)$ tal que $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = \hat{\lambda}$

Supongamos que $\hat{\lambda} \in \sigma(A)$. De (i) sabemos que

$$\|R(\mu, A)\| \geq \frac{1}{\text{dist}(\mu, \sigma(A))}$$

$\forall \mu \in \rho(A)$

$$\therefore \|R(\lambda_n, A)\| \geq \frac{1}{\text{dist}(\lambda_n, \sigma(A))} \rightarrow \infty$$

$\therefore \|R(\lambda_n, A)\| \rightarrow \infty$ si $n \rightarrow \infty$.

Asumiendo $\lim_{n \rightarrow \infty} \|R(\lambda_n, A)\| = \infty$.

Por contradicción: suponemos $\hat{\lambda} = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n \in \rho(A)$.

El mapeo resolvente, $\lambda \mapsto R(\lambda, A)$, es continuo en el conjunto compacto $\{\lambda_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{C}$ por lo tanto $\|R(\lambda_n, A)\| \leq C$ acotado (contradicción) \square

Corolario $\sigma(A)$ es cerrado en \mathbb{C} .

Observación Si $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ es acotado, $A \in \mathcal{B}(X)$, entonces

$$\sigma(A) \subset \{ \lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \leq \|A\| \}$$

En efecto, la serie

$$\begin{aligned} R(\lambda, A) &= \frac{1}{\lambda} \left(I - \frac{A}{\lambda} \right)^{-1} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{A^n}{\lambda^{n+1}} \end{aligned}$$

existe $\forall |\lambda| > \|A\|$.

Así, si A es acotado entonces $\sigma(A)$ es compacto en \mathbb{C} . Además

$\sigma(A) \neq \emptyset$ (ejercicio).

Definición (radio espectral)

$$r(A) := \sup \{ |\lambda| : \lambda \in \sigma(A) \}$$
$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \|A^n\|^{1/n} \quad (\text{si } A \in \mathcal{B}(X), \text{ por la serie})$$

Corolario : Si $A \in \mathcal{B}(X)$ entonces

$$r(A) \leq \|A\|$$

Partición del espectro

(5) ... $\sigma_{\text{pt}}(A) := \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : \lambda I - A \text{ es de Fredholm con } \text{ind}(\lambda I - A) = 0 \text{ y núcleo no trivial} \right\}$

(6) ... $\sigma_{\text{ess}}(A) := \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : \lambda I - A \text{ no es de Fredholm, o bien, es de Fredholm con } \text{ind}(\lambda I - A) \neq 0 \right\}$

A es semi-Fredholm si $\mathcal{R}(A)$ es cerrado y alguno de $\text{nul}(A) = \dim \ker A$ o, $\text{def}(A) = \text{codim } \mathcal{R}(A)$, es finito. A es Fredholm si es semi-Fredholm y $\text{nul}(A) < \infty$, $\text{def}(A) < \infty$. En ambos casos

$$\text{ind}(A) = \text{nul}(A) - \text{def}(A).$$

Claramente : $\sigma_{pt}(A) \subset \sigma(A)$
 $\sigma_{ess}(A) \subset \sigma(A)$

Como A es cerrado,

$$\sigma(A) = \sigma_{ess}(A) \cup \sigma_{pt}(A)$$

\downarrow
 A cerrado
 \subset

(Kato, pág. 167)

$$\sigma_{ess}(A) \cap \sigma_{pt}(A) = \emptyset \quad (\text{definición})$$

Partición de Weyl.

Engel y Nagel (2000) :

Espectro aproximado

$$(7) \dots \sigma_{app}(A) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : \lambda I - A \text{ no es inyectivo o bien, } \mathcal{R}(\lambda I - A) \text{ no es cerrado} \right\}$$

Espectro puntual extendido :

$$(8) \dots \sigma_{ept}(A) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : \lambda I - A \text{ no es inyectivo} \right\}$$

Claramente $\sigma_{pt}(A) \subset \sigma_{ept}(A) \subset \sigma_{app}(A)$

Espectro residual

$$(9) \dots \sigma_{res}(A) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} : \mathcal{R}(\lambda I - A) \text{ no es denso en } X \right\}$$

Lema $\lambda \in \sigma_{\text{app}}(A)$ si y sólo si existe $u_n \in D(A)$ con $\|u_n\| = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ tal que $\|(\lambda I - A)u_n\| \rightarrow 0$ si $n \rightarrow \infty$.

Dem. Engel, Nagel (2000), pág 160, lema 1.9 □

$\lambda \in \sigma_{\text{pt}}(A) \Rightarrow \exists u \in \text{Ker}(\lambda I - A), u \neq 0$
tal que $\lambda u = Au$

$$\therefore u_n \equiv \frac{u}{\|u\|}$$

$\lambda \in \sigma_{\text{app}}(A)$.

$\sigma_{\text{pt}}(A)$ es importante pues contiene a valores propios aislados con multiplicidad algebraica finita.

$\sigma_{\text{ess}}(A)$ es fácil de calcular (en el caso de operadores diferenciales).

Definición (cota espectral)

Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$, lineal cerrado, se define la cota espectral como

$$s(A) := \sup \{ \text{Re } \lambda : \lambda \in \sigma(A) \}$$

Recordemos: si $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ es un C_0 -semigrupo, entonces

$$\omega_0(S(t)) = \inf \left\{ \omega \in \mathbb{R} : \exists M_\omega \geq 1 \text{ tal que} \right.$$

$$\left. \begin{aligned} \|S(t)\| &\leq M_\omega e^{\omega t} \\ &\forall t \geq 0 \end{aligned} \right\}$$

"cota de crecimiento"

Notación : $\omega_0(S(t)) = \omega_0(A)$ con A generador.

Lema Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ el generador de un C_0 -semigrupo, $\{S(t)\}_{t \geq 0}$.
Entonces,

$$\begin{aligned} (10) \text{ -- } -\infty &\leq s(A) \leq \omega_0 = \inf_{t > 0} \frac{1}{t} \log \|S(t)\| \\ &= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \log \|S(t)\| \\ &= \frac{1}{t_0} \log (r(S(t_0))) \\ &< \infty \end{aligned}$$

para cualquier $t_0 > 0$. En particular el radio espectral de $S(t)$ está dado por

$$r(S(t)) = e^{\omega_0 t} \quad \forall t \geq 0.$$

Lema auxiliar: Sea $\gamma: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ una función acotada en compactos de \mathbb{R}_+ y subaditiva, es decir,

$$\psi(s+t) \leq \psi(s) + \psi(t), \quad \forall s, t \geq 0$$

Entonces,

$$\inf_{t > 0} \frac{\psi(t)}{t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\psi(t)}{t}.$$

Dem. Sea $t_0 > 0$, fijo.

Escribimos $t = kt_0 + s$
 $s \in [0, t_0)$, $k \in \mathbb{N}$. Por subaditi-
vidad

$$\frac{\psi(t)}{t} = \frac{\psi(kt_0 + s)}{kt_0 + s}$$

$$\leq \frac{\psi(kt_0) + \psi(s)}{kt_0}$$

$$\leq \frac{\psi(kt_0)}{t_0} + \frac{\psi(s)}{kt_0}$$

Claramente, si $t \rightarrow \infty$ entonces $k \rightarrow \infty$.

Así,

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{\psi(t)}{t} \leq \frac{\psi(t_0)}{t_0} \quad \forall t_0 > 0 \text{ fijo.}$$

De este modo,

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{\psi(t)}{t} \leq \inf_{t > 0} \frac{\psi(t)}{t} \leq \liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{\psi(t)}{t}$$

□

Demostración:

Definimos $t \mapsto \psi(t) := \log \|S(t)\|$.

ψ acotada en compactos de \mathbb{R}_+ y subaditiva.

Definimos:

$$\theta := \inf_{t > 0} \frac{1}{t} \log \|S(t)\| = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \log \|S(t)\|$$

↓
lema aux

Por lo tanto,

$$e^{\theta t} \leq \|S(t)\| \quad \forall t \geq 0.$$

Por definición, obtenemos

$$\theta \leq \omega_0$$

Ahora, sea $\omega > \theta$. Entonces existe $t_0 > 0$ tal que

$$\frac{1}{t} \log \|S(t)\| \leq \omega \quad \forall t \geq t_0$$

Es decir, $\|S(t)\| \leq e^{\omega t} \quad \forall t \geq t_0$.

En $[0, t_0]$ la norma de $\|S(t)\|$ está acotada. Así, $\exists \tilde{M} \geq 1$ tal que

$$\|S(t)\| \leq \tilde{M} \quad \forall t \in [0, t_0]$$

$$\Rightarrow \|S(t)\| \leq \begin{cases} e^{\omega t}, & t \geq t_0 \\ \tilde{M}, & t \in [0, t_0] \end{cases}$$

$\therefore \exists M \geq 1$ tal que

$$\|S(t)\| \leq M e^{\omega t} \quad \forall t \geq 0.$$

por definición, $\omega_0 \leq \omega$. $\forall \omega > \theta$.

concluimos que $\omega_0 = \theta$.

falta probar que

$$\omega_0 = \frac{1}{t_0} \log(r(S(t_0)))$$

usando la fórmula del radio espectral para operadores acotados:

$$\begin{aligned} r(S(t)) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \|S(nt)\|^{1/n} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \exp\left(t \frac{\log \|S(nt)\|}{nt}\right) \\ &= \exp\left(t \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log \|S(nt)\|}{nt}\right) \\ &= e^{\omega_0 t} \end{aligned}$$

La desigualdad $S(A) \leq \omega_0$ es
consecuencia de FMP: si $\{S(t)\}_{t \geq 0}$
es de tipo (M, ω) entonces $\nexists \operatorname{Re} \lambda > \omega$
se tiene que $\lambda \in \rho(A)$.

$$\Rightarrow S(A) \leq \omega_0$$

