

Lección 2.13: Estabilidad de semigrupos. Teorema de Gearhart-Prüss. Problema abstracto de Cauchy homogéneo.

$A: D(A) \subset X \rightarrow X$ generador infinitesimal de un Co-semigrupo $\{S(t)\}_{t \geq 0}$. Tenemos las siguientes definiciones:

$$(1) \dots \omega_0(A) = \inf \left\{ \omega \in \mathbb{R} : \exists M_\omega \geq 1 \text{ tal que } \|S(t)\| \leq M_\omega e^{\omega t}, \forall t \geq 0 \right\}$$

"cota de crecimiento"

$$(2) \dots s(A) = \sup \{ \operatorname{Re} \lambda : \lambda \in \sigma(A) \} \quad \text{"cota espectral"}$$

$$(3) \dots r(A) = \sup \{ |\lambda| : \lambda \in \sigma(A) \} \quad \text{"radio espectral"}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \|A^n\|^{1/n} \quad (\text{si } A \text{ es acotado})$$

Lema $-\infty \leq s(A) \leq \omega_0 = \inf_{t > 0} \frac{1}{t} \log \|S(t)\|$

$$= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \log \|S(t)\|$$

Corolario $r(S(t)) = e^{\omega_0 t} \quad \forall t > 0$

Corolario Si $\omega_0 = -\infty$ entonces $r(S(t)) = 0 \quad \forall t > 0$.

Ejemplo: si $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ es nilpotente.

Observación Puede ocurrir que $\omega_0 > s(A)$.
Ejemplo: sea

$$X = C_0(\mathbb{R}_+) \cap L^1(\mathbb{R}_+; e^x dx)$$

$u \in X$ si y sólo si $u \in C(\mathbb{R}_+)$ con $\lim_{x \rightarrow +\infty} u(x) = 0$; y además u es integrable en \mathbb{R}_+ con la medida $e^x dx$:

$$\|u\|_1 = \int_0^{\infty} e^x |u(x)| dx < \infty$$

La norma en X es:

$$\begin{aligned} \|u\|_X &:= \|u\|_{\infty} + \|u\|_1 \\ &= \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |u(x)| + \int_0^{\infty} e^x |u(x)| dx \end{aligned}$$

$(X, \|\cdot\|_X)$ es un espacio de Banach (ejercicio).

Sea el operador:

$$(4) \dots \begin{cases} Au = \frac{du}{dx} \\ D(A) := \left\{ u \in X : u \in C^1(\mathbb{R}_+) \right. \\ \left. \frac{du}{dx} \in X \right\} \end{cases}$$

A es el generador del semigrupo, $\{S(t)\}_{t \geq 0}$

de traslaciones izquierdas $(S(t)u)(x) = u(x+t)$, $\forall t \geq 0$. Por lo tanto, $\|S(t)\| = 1$, $\forall t \geq 0$. Por lo tanto,

$$S(A) \leq \omega_0 = 0.$$

Sea $\lambda \in \mathbb{C}$, $\operatorname{Re} \lambda < -1$, tomamos $\mathbb{X} \ni u_\lambda(x) = e^{\lambda x}$. Claramente $\frac{du_\lambda}{dx} = \lambda e^{\lambda x} \in \mathbb{X}$.

$$\therefore u_\lambda \in D(A)$$

Además, $Au_\lambda = \lambda u_\lambda \quad \therefore S(A) \geq -1.$

Para $\lambda \in \mathbb{C}$ con $\operatorname{Re} \lambda > -1$, y $\forall u \in \mathbb{X}$ tenemos

$$\begin{aligned} \|S(t)u\|_1 &= \int_0^\infty |(S(t)u)(x)| e^x dx \\ &= \int_0^\infty |u(x+t)| e^x dx \\ &= \int_t^\infty |u(\xi)| e^\xi e^{-t} d\xi \\ &\leq e^{-t} \int_0^\infty |u(\xi)| e^\xi d\xi \\ &= e^{-t} \|u\|_1 \end{aligned}$$

Por lo tanto,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left\| \int_0^t e^{-\lambda \tilde{t}} S(\tilde{t})u d\tilde{t} \right\|_1$$

$$\leq \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t |e^{-\lambda \tilde{t}}| e^{-\tilde{t}} \|u\|_1 d\tilde{t}$$

$$\leq \left(\lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t e^{-(\operatorname{Re} \lambda + 1)\tilde{t}} d\tilde{t} \right) \|u\|_1$$

$$\leq C \|u\|_1 \quad \text{ya que } \operatorname{Re} \lambda > -1.$$

Análogamente, dado que $\int_0^\infty e^x |u(x)| dx < \infty$ es posible verificar que

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \left\| \int_0^t e^{-\lambda \tilde{t}} S(\tilde{t}) u d\tilde{t} \right\|_\infty \quad \text{existe}$$

$$\forall u \in X$$

Así, $\forall u \in X$

$$\exists \int_0^\infty e^{-\lambda t} S(t) u dt = (\lambda I - A)^{-1} u$$

Esto implica que $\lambda \in \rho(A)$. Por lo tanto,

$$\sigma(A) \subset \{ \lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda \leq -1 \}$$

Así,

$$s(A) = -1 < \omega_0 = 0.$$

Además, $r(S(t)) = e^{\omega_0 t} = 1 \quad \forall t > 0.$

Esto implica, en particular, $\exists \mu \in \sigma(S(t))$ tal que

$$\mu \notin e^{t\sigma(A)} = \{ e^{\lambda t} : \lambda \in \sigma(A) \}$$

Definición Se dice que el Co-semigrupo $\{S(t)\}_{t \geq 0}$, con generador infinitesimal $A: D(A) \subset X \rightarrow X$, satisface la propiedad del mapeo espectral (PME) si

$$(5) \dots \sigma(S(t)) \setminus \{0\} = e^{t\sigma(A)} \quad \forall t \geq 0$$

Se dice que satisface la propiedad del mapeo espectral débil (PMEd) si

$$(6) \dots \sigma(S(t)) \setminus \{0\} = \overline{e^{t\sigma(A)}} \setminus \{0\}, \quad \forall t \geq 0$$

En el contraejemplo se vio que $S(A) < \omega_0$.

Proposición Para todo Co-semigrupo se tiene que:

$$(PME) \Rightarrow (PMEd) \Rightarrow \underline{S(A) = \omega_0}$$

Demostración: Ejercicio. Ver Engel-Nagel (2006). \square

¿Cuándo falla esta propiedad?

Lema 1 Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$, generador de un Co-semigrupo, $\{S(t)\}_{t \geq 0}$. Entonces

$$(7) \dots e^{t\sigma(A)} \subset \sigma(S(t)), \quad \forall t \geq 0.$$

Demostración Para cualquier $\lambda \in \mathbb{C}$, por el lema de reescalamiento:

$$\{\tilde{S}(t)\}_{t \geq 0} = \{e^{-\lambda t} S(t)\}_{t \geq 0}$$

es un C_0 -semigrupo, con generador $\tilde{A} = A - \lambda I$, $D(\tilde{A}) = D(A)$.

Así, por propiedades elementales:

$$\begin{aligned} \tilde{S}(t)u - u &= \begin{cases} \tilde{A} \int_0^t \tilde{S}(\xi)u \, d\xi & \forall u \in X \\ = \int_0^t \tilde{S}(\xi)\tilde{A}u \, d\xi & \text{si } u \in D(\tilde{A}) \end{cases} \end{aligned}$$

Entonces, $\forall \lambda \in \mathbb{C}$:

$$(8) \dots e^{\lambda t} u - S(t)u = \begin{cases} (\lambda I - A) \int_0^t e^{\lambda(t-\xi)} S(\xi)u \, d\xi & \forall u \in X \\ \int_0^t e^{\lambda(t-\xi)} S(\xi)(\lambda I - A)u \, d\xi & \text{si } u \in D(A) \end{cases}$$

Notamos que si $\lambda \in \sigma_{pt}(A)$ entonces existe $u \in D(A)$ tal que $Au = \lambda u$. De (8) obtenemos que $e^{\lambda t} \in \sigma_{pt}(S(t))$. Así,

$$e^{t\sigma_{pt}(A)} \subset \sigma_{pt}(S(t)).$$

De hecho, si $\lambda I - A$ no es inyectivo
 $\Rightarrow e^{\lambda t} - S(t)$ no es inyectivo,

es decir, $e^{t\sigma_{\text{ept}}(A)} \subset \sigma_{\text{ept}}(S(t)).$

Tomando $\lambda \in \sigma_{\text{res}}(A)$, tenemos que $\mathcal{R}(\lambda I - A)$ no es denso en X . De (8) es claro que

$$\mathcal{R}(e^{\lambda t} I - S(t)) \subset \mathcal{R}(\lambda I - A)$$

$\therefore \mathcal{R}(e^{\lambda t} I - S(t))$ no es denso en X

$\therefore e^{t\sigma_{\text{res}}(A)} \subset \sigma_{\text{res}}(S(t)) \quad \forall t \geq 0.$

Si $\lambda \in \sigma_{\text{app}}(A)$ entonces existe $u_n \in D(A)$ tal que $\|u_n\| = 1$ y $(\lambda I - A)u_n \rightarrow 0$ si $n \rightarrow \infty$. Por (8) tenemos

$$\| (e^{\lambda t} - S(t))u_n \| \leq \int_0^t |e^{\lambda(t-s)}| \|S(s)\| \|(\lambda I - A)u_n\| ds$$

$$\leq C_t \|(\lambda I - A)u_n\| \rightarrow 0 \quad \text{si } n \rightarrow \infty$$

$\forall t \geq 0$ fijo.

$\therefore e^{\lambda t} \in \sigma_{\text{app}}(S(t)) \quad \forall t \geq 0.$

$\therefore e^{t\sigma_{\text{app}}(A)} \subset \sigma_{\text{app}}(S(t)). \quad \forall t \geq 0.$

$$\sigma = \sigma_{\text{pt}} \cup \sigma_{\text{res}} \cup \sigma_{\text{app}} = \sigma_{\text{pt}} \cup \sigma_{\text{ess}}$$

$$\sigma_{\text{pt}} \cap \sigma_{\text{ess}} = \emptyset$$

$$\therefore e^{t\sigma_{\text{ess}}(A)} \subset \sigma_{\text{ess}}(S(t)) \quad \forall t \geq 0.$$

concluimos que

$$e^{t\sigma(A)} \subset \sigma(S(t)) \quad \forall t \geq 0 \quad \square$$

Teorema Sea $A = D(A) \subset X \rightarrow X$ generador de un Co-semigrupo. Si el semigrupo es analítico (A sectorial), o bien si es uniformemente continuo (A acotado), entonces éste satisface la propiedad del mapeo espectral

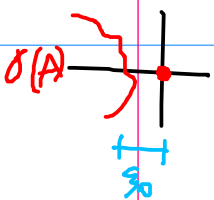
$$\sigma(S(t)) \setminus \{0\} = e^{t\sigma(A)}, \quad \forall t \geq 0.$$

Dem. Ver Engel, Nagel (2006), corolario 2.10. □

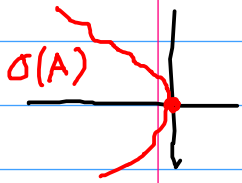
Definición Un semigrupo $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ se denomina:

(a) uniformemente exponencialmente estable (UEE) si existe $\eta > 0$ tal que

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e^{\eta t} \|S(t)\| = 0$$



(b) uniformemente estable (UE) si



$$\lim_{t \rightarrow \infty} \|S(t)\| = 0$$

(c) fuertemente estable (FE) si

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \|S(t)u\| = 0 \quad \forall u \in X.$$

(d) débilmente estable (DE) si

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \langle l, S(t)u \rangle = 0, \quad \forall u \in X, \quad \forall l \in X^*.$$

Lema 2 Sea $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ un Co-Semigrupo.

Entonces las siguientes afirmaciones son equivalentes:

(i) $\{S(t)\}_{t \geq 0}$ es (UEE)

(ii) " " (UE)

(iii) $\exists \eta > 0$ tal que

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e^{\eta t} \|S(t)u\| = 0 \quad \forall u \in X.$$

Demostración: Claramente

$$(UEE) \Rightarrow \begin{cases} (UE) \\ (FE) \end{cases}$$

Basta con demostrar que $(ii) \Rightarrow (i)$
 $(iii) \Rightarrow (i)$

$(ii) \Rightarrow (i)$: para un C_0 -semigrupo

$$e^{\omega_0 t} = r(S(t)) \leq \|S(t)\| \quad \forall t \geq 0$$

Por lo tanto, si el semigrupo es (VE), $\|S(t)\| \rightarrow 0$ si $t \rightarrow \infty$, lo cual implica necesariamente que $\omega_0 < 0$. Esto implica (i).

$(iii) \Rightarrow (i)$: Suponiendo $\exists \eta > 0$ tal que $e^{\eta t} \|S(t)u\| \rightarrow 0$ si $t \rightarrow \infty$, $\forall u \in X$. Esto implica que el semigrupo

$\{\tilde{S}(t)\} = \{e^{\eta t} S(t)\}$ es uniformemente acotado.

Por lo tanto existe $0 < \tilde{\eta} = \frac{1}{2}\eta$ tal que

$$0 \leq \lim_{t \rightarrow \infty} e^{\frac{1}{2}\eta t} \|S(t)\| = \lim_{t \rightarrow \infty} e^{-\frac{1}{2}\eta t} \underbrace{\|e^{\eta t} S(t)\|}_{\|\tilde{S}(t)\| \leq C}$$

$$\leq C \lim_{t \rightarrow \infty} e^{-\frac{1}{2}\eta t} = 0. \quad \square$$

Lema 3 Sea un C_0 -semigrupo $\{S(t)\}_{t \geq 0}$. Las siguientes afirmaciones son equivalentes :

(a) $\omega_0 < 0$, es decir, el semigrupo es (UFE)

$$(b) \lim_{t \rightarrow \infty} \|S(t)\| = 0$$

(c) $\|S(t_0)\| < 1$ para algún $t_0 > 0$.

(d) $r(S(t_1)) < 1$ para algún $t_1 > 0$.

Dem Es consecuencia inmediata de la fórmula

$$0 > \omega_0 = \inf_{t > 0} \frac{1}{t} \log \|S(t)\|$$

$$= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \log \|S(t)\|$$

$$= \frac{1}{t_0} \log r(S(t_0)) \quad \text{para cualquier } t_0 > 0.$$

□

Observación En aplicaciones uno posee información sobre el generador A (con suerte, sobre $R(\lambda, A)$), pero difícilmente con la forma explícita de $S(t)$.

Teorema (Gearhart, Rüss)

Un C_0 -semigrupo, $\{S(t)\}$, en un espacio de Hilbert H , con generador $A: D(A) \subset H \rightarrow H$ es (U.E.E) si y sólo si $\{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda > 0\} \subset \rho(A)$ y

$$(a) \dots \sup_{\operatorname{Re} \lambda > 0} \|R(\lambda, A)\| =: M < \infty.$$

Dem. ver Engel-Nägel (2000). □

Notas: La cota (a) es importante (hay contraejemplos). El teorema con esta generalización no se cumple si el espacio no es de Hilbert.

2.6 El problema abstracto de Cauchy.

Sea X un espacio de Banach.

Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ un operador lineal. Sea $u_0 \in X$, dado. El problema abstracto de Cauchy para el operador A consiste en: hallar la solución $u = u(t)$ a

$$(1) \dots \begin{cases} \frac{du}{dt} = Au + f(t), & T \geq t > 0 \\ u(0) = u_0 \end{cases} \quad T > 0$$

Aquí $f: [0, T] \rightarrow X$ es una función conocida (forzamiento) y hallar la solución a (1) significa:

- $[0, T] \ni t \mapsto u(t) \in X$ es continuo $T > 0$, dado
- $t \mapsto u(t)$ es diferenciable $\forall t > 0$
- $u(t) \in D(A) \quad \forall t > 0$.

De estas consideraciones, queda claro que
No \exists solución de (1) si $u_0 \notin \overline{D(A)}$.

En efecto, como caso particular tomamos $f \equiv 0$; $u(t) \in D(A)$ continua en $t \in [0, T]$
si hay solución

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} u(t) = u_0 \in \overline{D(A)},$$

Examinemos primero el problema de Cauchy homogéneo:

$$(2) \dots \begin{cases} \frac{du}{dt} = Au \\ u(0) = u_0 \end{cases}$$

Por lo visto hasta el momento, si $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ es el generador de un C_0 -semigrupo, entonces el problema (2) tiene solución:

$$\forall u_0 \in X = \overline{D(A)} \quad (A \text{ generador})$$

$$u(t) := S(t)u_0 \in D(A)$$

y resuelve $\frac{du}{dt} = A S(t)u_0 = Au$ $\forall t > 0$.

$(S(t)u_0)$ es diferenciable en $t > 0$, $\forall u_0 \in X$.

Además, es la única solución (ejercicio).

Sin embargo, la unicidad de la solución a (2) se puede garantizar con menos hipótesis.

Lema 1 Sea $t \mapsto u(t) \in X$, continuo y Bochner integrable en $[0, T]$, $T > 0$. Si existe $M > 0$ tal que

$$(3) \dots \left\| \int_0^T e^{-nt} u(t) dt \right\| \leq M, \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

entonces $u(t) \equiv 0 \quad \forall t \in [0, T]$.

Demostración sea $l \in \mathcal{X}^*$, arbitraria.
 Definimos

$$\varphi(t) := \langle l, u(t) \rangle$$

$\therefore \varphi$ es continua en $[0, T]$. Además,

$$\left| \int_0^T e^{nt} \varphi(t) dt \right| = \left| \int_0^T e^{nt} \langle l, u(t) \rangle dt \right|$$

$$= \left| \langle l, \int_0^T e^{nt} u(t) dt \rangle \right|$$

$u(t)$ Bochner int.
 continua

$$\leq \|l\| M = M_l > 0 \quad \text{uniforme.}$$

(3)

Por demostrar: $\varphi(t) \equiv 0$ en $[0, T]$.
 Como $l \in \mathcal{X}^*$ es arbitraria, esto implica
 que $\mathcal{X} \ni u(t) \equiv 0 \quad \forall t \in [0, T]$.

La serie,

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k!} e^{knt} = 1 - \exp(-e^{nt})$$

converge uniformemente en compactos de
 $t \in \mathbb{R}$. Así,

$$\left| \int_0^T \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k!} e^{kn(t-T+\xi)} \varphi(\xi) d\xi \right|$$

$$\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} e^{kn(t-T)} \left| \int_0^T e^{kn\xi} \varphi(\xi) d\xi \right|$$

$$\leq M_l \exp\left(e^{n(t-T)} - 1 \right)$$

para $t < T$ el lado derecho tiende a 0 si $n \rightarrow \infty$.

Por otro lado,

$$\int_0^T \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k!} e^{kn(t-T+\xi)} \varphi(\xi) d\xi$$
$$= \int_0^T (1 - \exp(e^{-n(t-T+\xi)})) \varphi(\xi) d\xi$$

Por convergencia dominada, el límite del lado derecho cuando $n \rightarrow \infty$ tiende a

$$\int_{T-t}^T \varphi(\xi) d\xi$$

Por lo tanto, $\forall 0 \leq t < T$ tenemos que

$$\int_{T-t}^T \varphi(\xi) d\xi = 0$$

Esto implica que $\varphi(\xi) = 0 \quad \forall \xi \in [0, T]$

□

Lema 2 Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$, densamente definido. Si $R(\lambda, A)$ existe $\forall \lambda \geq \lambda_0$ real, y además

$$\limsup_{\lambda \rightarrow \infty} \frac{\log \|R(\lambda, A)\|}{\lambda} = 0$$

entonces el problema de Cauchy homogéneo (2) tiene, a lo más, una solución $\forall u_0 \in \underline{X}$.

Dem. Ver Pazy, Teorema IV-1-2 \square

Entonces :

- no es necesario suponer que A genera un C_0 -semigrupo para concluir unicidad (Lema 1,2)
- también es posible obtener existencia de la solución a (2) para $u_0 \in D$, con $\overline{D} = \underline{X}$

sin embargo, para garantizar existencia y unicidad, y diferenciabilidad $\forall t \in (0, \infty)$ es necesario que A sea el generador de un C_0 -Semigrupo.

(Próxima clase.)