

Lección 2.16 : Regularidad de soluciones al problema de Cauchy.

Teorema : $A : D(A) \subset X$ generador de un C_0 -semigrupo y $f \in C([0, T]; X)$ que satisface una de las condiciones (i) $f \in L^1([0, T]; D(A))$, o (ii) $f \in W^{1,1}([0, T]; X)$ entonces para cada $u_0 \in D(A)$ el problema de Cauchy

$$(1) \dots \begin{cases} \frac{du}{dt} = Au + f, & t > 0 \\ u(0) = u_0 \end{cases}$$

tiene una única solución clásica.

Definición Un espacio de Banach X posee la propiedad de Radon-Nikodym si toda función $f : [0, T] \rightarrow X$ absolutamente continua satisface: (a) f es diferenciable c.d.s. en $[0, T]$, (b) $f \in L^1([0, T]; X)$, y (c) $f(t) = f(0) + \int_0^t f(\xi) d\xi$, $\forall t \in [0, T]$.

Lema 1 Todo espacio de Banach reflexivo posee la propiedad de Radon-Nikodym.

Dem. Ver Diestel, VII, "vector measures" pp. 79-82. □

Corolario 1 $A : D(A) \subset X \rightarrow X$ generador de un C_0 -semigrupo, $f \in [0, T] \rightarrow X$ absoluta

mente continua. Si X posee la propiedad de Radon-Nikodym entonces $\forall u_0 \in D(A)$ el problema de Cauchy (1) tiene una única solución clásica.

Dem. X posee prop. R-N $\Rightarrow f \in W^{1,1}([0,T]; X)$
Se aplica el teorema. □

Corolario 2 Mismas hipótesis que en Corolario 1, si X es reflexivo entonces tenemos la misma conclusión: $\exists!$ sol. clásica de (1) $\forall u_0 \in D(A)$.

Dem. Por lema 1 y Cor. 1. □

Lema 2 (efecto regularizador)

Sea $A: D(A) \subset H \rightarrow H$ un operador auto-adjunto, generador de un C_0 -semigrupo contractivo, $\{S(t)\}_{t \geq 0}$, en un espacio de Hilbert $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$. Sea $u \in W^{1,2}([0,T]; H)$ con $u(t) \in D(A)$ c.d.s. en $t \in [0,T]$, y tal que $Au(t) \in L^2([0,T]; H)$. Entonces la función

$$t \mapsto \frac{1}{2} \langle Au(t), u(t) \rangle$$

es absolutamente continua en $[0,T]$ y además

$$(2) \dots \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} \langle Au(t), u(t) \rangle \right) = \langle Au(t), \frac{du}{dt} \rangle$$

Demostración : Como A genera un semi-grupo contractivo, por Hille-Yosida, $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda > 0$, definimos la aproximación de Yosida de A :

$$A_\lambda := \lambda A R(\lambda, A) \in \mathcal{B}(H).$$

$L \in \mathcal{L}(H)$, $\overline{D(L)} = H$ tal que L es invertible con L^{-1} densamente definido $\Rightarrow L^*$ tiene una inversa densamente definida y $(L^*)^{-1} = (L^{-1})^*$ (ver Kato, cap. 3).

Así, A auto-adjunto, generador $\Rightarrow A_\lambda$ es auto-adjunto

Si X es reflexivo y si $u: [0, T] \rightarrow X$ es a.c., con $du/dt: [0, T] \rightarrow X$ y $u, du/dt \in L^p([0, T]; X)$ entonces u es diferenciable c.d.s. y $\forall t \in [0, T]$ se tiene que

$$(3) \quad u(t) = u(0) + \int_0^t \frac{du}{dt}(\xi) d\xi$$

Ver., Vrabie, Teorema 1.3.4 (pág. 12).

Por lo tanto, de las hipótesis del teorema concluimos que $u(t)$ es a.c. en $[0, T]$, diferenciable c.d.s. en $[0, T]$,

$\frac{du}{dt} \in L^2([0, T]; H)$ y u satisface (3)

en $[0, T]$. Por lo tanto, podemos calcular

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} \langle A_\lambda u(t), u(t) \rangle \right) &= \\ &= \frac{1}{2} \langle A_\lambda u(t), \frac{du}{dt} \rangle + \frac{1}{2} \langle A_\lambda \frac{du}{dt}, u(t) \rangle \\ &= \langle A_\lambda u(t), \frac{du}{dt} \rangle \end{aligned}$$

$A_\lambda^* = A_\lambda$ ←

Integrando en $0 \leq s \leq t \leq T$ obtenemos

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \langle A_\lambda u(t), u(t) \rangle - \frac{1}{2} \langle A_\lambda u(s), u(s) \rangle \\ = \int_s^t \langle A_\lambda u(\xi), \frac{du}{dt}(\xi) \rangle d\xi \end{aligned}$$

Por convergencia dominada, podemos tomar el límite cuando $\lambda \rightarrow \infty$, obteniendo

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \langle Au(t), u(t) \rangle - \frac{1}{2} \langle Au(s), u(s) \rangle \\ = \int_s^t \langle Au(\xi), \frac{du}{dt}(\xi) \rangle d\xi \\ \forall 0 \leq s \leq t \leq T. \end{aligned}$$

Concluimos que $t \mapsto \frac{1}{2} \langle Au(t), u(t) \rangle$ es a.c. en $[0, T]$ y su derivada está dada por (2).

□

Aplicaremos el Lema 2 para encontrar condiciones suficientes bajo las cuales si $f \in L^2([0, T]; H)$ entonces $\exists!$ solución fuerte de (1) con $u_0 \in H$.

Teorema 1

Sea $A: D(A) \subset H \rightarrow H$ el generador de un C_0 -semigrupo contractivo $\{S(t)\}_{t \geq 0}$, en un espacio de Hilbert H . Entonces: si A es auto-adjunto entonces $\forall u_0 \in X$ y $f \in L^2([0, T]; H)$ la única solución "mild" de (1) es una solución fuerte.

Asimismo, la función $t^{1/2} \frac{du}{dt}$ está en $L^2([0, T]; H)$

la función $t \mapsto \frac{1}{2} \langle Au(t), u(t) \rangle$ está en $L^1([0, T]; \mathbb{R})$ y para cada $\delta > 0$, $\delta \in (0, T)$, es a.c. en $[\delta, T]$.

Si además $u_0 \in D(A)$ entonces para cada $f \in L^2([0, T]; H)$ la única solución "mild" de (1) es una solución fuerte y satisface $du/dt \in L^2([0, T]; H)$ y $t \mapsto \frac{1}{2} \langle Au(t), u(t) \rangle$ es r.c. en $[0, T]$.

Demstración : La fórmula de variación de parámetros

$$(4) \dots u(t) = S(t)u_0 + \int_0^t S(t-\xi)f(\xi) d\xi$$

está bien definida en X :

$$\begin{aligned} \left\| \int_0^t S(t-\xi) f(\xi) d\xi \right\| &\leq \int_0^t \|S(t-\xi) f(\xi)\| d\xi \\ &\leq T^{1/2} \left(\int_0^t \|S(t-\xi) f(\xi)\|^2 d\xi \right)^{1/2} \\ \left\| S(t) \right\| &\leq 1 \quad \leftarrow \\ &\leq T^{1/2} \|f\|_{L^2([0,T]; X)} < \infty \end{aligned}$$

$\forall T > 0$, finito.

Además es única (ejercicio: misma dem.).

$\forall u_0 \in H$ y $t > 0$ la función $t \mapsto S(t)u_0$ se queda en $D(A)$ (ejercicio: única solución clásica al problema homogéneo).

Esto implica que la solución "mild" (4) es diferenciable en $[0, T]$ y satisface

$$\frac{du}{dt} = Au(t) + f(t), \quad \text{c.d.s. en } t \in [0, T].$$

es decir, la solución "mild" es fuerte.

Además por el Lema 2 tenemos que (por la fórmula (2)):

$$t \left\| \frac{du}{dt} \right\|^2 = t \frac{1}{2} \left[\frac{d}{dt} \langle Au(t), u(t) \rangle + \langle f(t), \frac{du}{dt} \rangle \right]$$

Integrando en $t \in [0, T]$:

$$\int_0^T t \left\| \frac{du}{dt} \right\|^2 dt = \left(\frac{1}{2} t \langle Au(t), u(t) \rangle \right) \Big|_{t=0}^{t=T} - \frac{1}{2} \int_0^T \langle Au(t), u(t) \rangle dt + \int_0^T t \langle f(t), \frac{du}{dt} \rangle dt$$

Por Lumer-Phillips, A genera un semigrupo contractivo $\Rightarrow \langle Au, u \rangle \leq 0 \quad \forall u \in D(A)$.
Así, aplicando

$$\langle f(t), \frac{du}{dt} \rangle \leq \frac{1}{2} \|f(t)\|^2 + \frac{1}{2} \left\| \frac{du}{dt} \right\|^2$$

obtenemos,

$$\begin{aligned} \int_0^T t \left\| \frac{du}{dt} \right\|^2 dt &\leq \int_0^T t \|f(t)\|^2 dt - \int_0^T \underbrace{\langle Au(t), u(t) \rangle}_2 dt \\ &= \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|u(t)\|^2 - \langle f(t), u(t) \rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_0^T |\langle Au(t), u(t) \rangle| dt &= - \int_0^T \langle Au(t), u(t) \rangle dt \\ &\leq \frac{1}{2} \|u_0\|^2 + \int_0^T \|f(t)\| \|u(t)\| dt \end{aligned}$$

Así,

$$\int_0^T t \left\| \frac{du}{dt} \right\|^2 dt \leq \int_0^T t \|f(t)\|^2 dt + \frac{1}{2} \|u_0\|^2 + \int_0^T \|f(t)\| \|u(t)\| dt$$

Tenemos que $t \mapsto \langle Au(t), u(t) \rangle$ está en $L^1([0, T]; \mathbb{R})$ y el semigrupo es contractivo:

$$\|u(t)\| \leq \|u_0\| + \int_0^t \|f(\xi)\| d\xi$$

sustituyendo obtenemos:

$$\int_0^T t \left\| \frac{du}{dt} \right\|^2 dt \leq \int_0^T t \|f(t)\|^2 dt + \frac{1}{2} \left(\|u_0\| + \int_0^T \|f(t)\| dt \right)^2$$

Esto demuestra que:

- $t^{1/2} \frac{du}{dt} \in L^2([0, T]; H)$
- $\frac{1}{2} \langle Au(t), u(t) \rangle \in L^1([0, T])$

Además por el lema 2, $\frac{1}{2} \langle Au(t), u(t) \rangle$ es d.c. en $[\delta, T]$, con $\delta > 0$.

Finalmente, supongamos que $u_0 \in D(A)$.

En este caso

$$\frac{du}{dt} \in L^2([0, T]; H).$$

En efecto, tomando el prod. interno de du/dt con $du/dt = Au(t) + f(t)$ e integrando:

$$\begin{aligned} \int_0^T \left\| \frac{du}{dt} \right\|^2 dt &= \frac{1}{2} \langle Au(T), u(T) \rangle \\ &\quad - \frac{1}{2} \langle Au_0, u_0 \rangle \\ &\quad + \int_0^T \left\langle f(t), \frac{du}{dt} \right\rangle dt \end{aligned}$$

Como A es disipativo,

$$\begin{aligned} \int_0^T \left\| \frac{du}{dt} \right\|^2 dt &\leq - \frac{1}{2} \langle Au_0, u_0 \rangle + \\ &\quad + \frac{1}{2} \int_0^T \|f(t)\|^2 dt \\ &\quad + \frac{1}{2} \int_0^T \left\| \frac{du}{dt} \right\|^2 dt \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \left\| \frac{du}{dt} \right\|_{L^2([0,T];H)} \leq - \langle Au_0, u_0 \rangle + \|f\|_{L^2([0,T];H)}^2$$

Es decir, $du/dt \in L^2([0,T];H)$.
A su vez,

$$\begin{aligned} Au(t) &= \frac{du}{dt} - f(t) \\ &\in L^2([0,T];H) \end{aligned}$$

Aplicamos el Lema 2 y obtenemos la conclusión □

Regularidad de la solución "mild" para semi-grupos analíticos.

Problema de Cauchy no homogéneo

$$(1) \dots \begin{cases} \frac{du}{dt} = Au + f, & t > 0 \\ u(0) = u_0 \end{cases}$$

Solución "mild" :

$$(2) \dots u(t) = S(t)u_0 + \int_0^t S(t-\xi)f(\xi) d\xi$$

Vamos a suponer que $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ es el generador de un semigrupo analítico $\{S(t)\}_{t \geq 0}$.

Sabemos que si $f \in C^1([0, T]; X)$ entonces $\forall u_0 \in D(A)$ existe una única solución clásica. Si el semigrupo es analítico podemos probar resultados más fuertes (menos regularidad en f).

Comenzamos con una observación:

Lema 1 $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ generador de un semigrupo analítico. Entonces:

- $t \mapsto S(t)u_0$ es analítico en $t > 0$
 $\forall u_0 \in X$

- $S(t)u_0 \in D(A^n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$
- $\|A^n S(t)u_0\| \leq \frac{C}{t^n} \|u_0\| \quad \forall n \in \mathbb{N}$
cuando $t \rightarrow 0^+$

Dem. Ejercicio: aplicar los resultados para semigrupos analíticos $(-A)^\alpha$ con $\alpha = n \in \mathbb{N}$

□

En vista del Lema 1, nos concentraremos en la regularidad de

$$v(t) := \int_0^t S(t-\xi) f(\xi) d\xi \quad \dots (3)$$

Definición Se dice que $f \in C^\theta([0, T]; X)$, $0 < \theta < 1$, es Hölder continua con exponente θ , si existe $L > 0$ constante tal que

$$\|f(t) - f(\xi)\| \leq L |t - \xi|^\theta \quad \forall t, \xi \in [0, T]$$

Teorema 1 Sea $A: D(A) \subset X \rightarrow X$ generador de un semigrupo analítico, $\{S(t)\}_{t \geq 0}$.

Supongamos que $f \in L^p([0, T]; X)$ con $1 < p < \infty$

Entonces la solución "mild" (2) del problema de Cauchy (1) es Hölder continua con exponente $\theta = \frac{p-1}{p}$ en $[\varepsilon, T]$ para cualquier $\varepsilon > 0$. Si $\overset{p}{p}$ adicionalmente

$u_0 \in D(A)$ entonces la solución es Hölder continua en $[0, T]$ con el mismo exponente.

Demostración: Sea $\|S(t)\| \leq M \quad \forall t \in [0, T]$. Como el semigrupo es analítico existe $C > 0$ constante tal que

$$\|AS(t)\| \leq \frac{C}{t} \quad \forall t \in [0, T]$$

(ver Lema 1). Esto implica que la función

$t \mapsto S(t)u_0$ es:

- Lipschitz continua en $[\varepsilon, T]$, $\forall \varepsilon > 0$ si $u_0 \in X$
- Lipschitz continua en $[0, T]$ si $u_0 \in D(A)$

Por lo tanto basta con examinar $v(t) = \int_0^t S(t-s)f(s) ds$.

Suponiendo que $f \in L^p([0, T]; X)$, $1 < p < \infty$. Para $h > 0$ tenemos que

$$v(t+h) - v(t) = \int_0^{t+h} S(t+h-s)f(s) ds - \int_0^t S(t-s)f(s) ds$$

$$\begin{aligned}
&= \underbrace{\int_t^{t+h} S(t+h-\xi) f(\xi) d\xi}_{=: I_1} + \\
&+ \underbrace{\int_0^t [S(t+h-\xi) - S(t-\xi)] f(\xi) d\xi}_{=: I_2}
\end{aligned}$$

Por la desigualdad de Hölder con $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, $q = p/(p-1)$, tenemos

$$\begin{aligned}
\|I_1\| &\leq M \int_t^{t+h} \|f(\xi)\| d\xi \\
&\leq M h^{(p-1)/p} \left(\int_t^{t+h} \|f(\xi)\|^p d\xi \right)^{1/p} \\
&\leq M h^{(p-1)/p} \|f\|_{L^p([0, T]; X)}
\end{aligned}$$

Para estimar I_2 notamos que $\forall h > 0$,

- $\|S(t+h) - S(t)\| \leq 2M$, para $t, t+h \in [0, T]$
- $\|S(t+h) - S(t)\| \leq \frac{C}{t} h$ para $t, t+h \in [0, T]$

Por lo tanto,

$$\begin{aligned}
\|S(t+h) - S(t)\| &\leq C_1 \mu(h, t) := C_1 \min \left\{ 1, \frac{h}{t} \right\} \\
&\text{para } t, t+h \in [0, T].
\end{aligned}$$

Aquí $C_1 > 0$ es constante que satisface $C_1 \geq \max\{2M, C\}$. Aplicando la desigualdad de Hölder,

$$\begin{aligned} \|I_2\| &\leq C_1 \int_0^t \mu(h, t-\xi) \|f(\xi)\| d\xi \\ &\leq C_1 \|f\|_{L^p([0, T]; X)} \left(\int_0^t \mu(h, t-\xi)^{p/(p-1)} d\xi \right)^{(p-1)/p} \end{aligned}$$

pero, dado que $\mu \geq 0$ tenemos

$$\begin{aligned} \int_0^t \mu(h, t-\xi)^{p/(p-1)} d\xi &= \int_0^t \mu(h, \tau)^{p/(p-1)} d\tau \\ &\leq \int_0^\infty \mu(h, \tau)^{p/(p-1)} d\tau \\ &= p h^{(p-1)/p} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|I_2\| \leq \tilde{C}_1 h^{(p-1)/p} \|f\|_{L^p([0, T]; X)}$$

$$\Rightarrow \|v(t+h) - v(t)\| \leq C_2 h^{(p-1)/p} \|f\|_{L^p([0, T]; X)}$$

□

Teorema 2

$A: D(A) \subset X \rightarrow X$ generador de un semigrupo analítico, $\{S(t)\}_{t \geq 0}$. Supongamos que $f \in L^1([0, T]; X)$ y que para cada $0 < t < T$ existe $\delta(t) > 0$ y $\psi(t): [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ tal que:

$$(A) \dots \|f(t) - f(\xi)\| \leq \psi_{(t)}(|t - \xi|).$$

$$\gamma (5) \dots \int_0^{\delta(t)} \frac{\psi_{(t)}(\xi)}{\xi} d\xi < \infty.$$

Entonces, para cada $u_0 \in X$, la solución "mild" es una solución clásica.

Dem. Basta con demostrar :

$$(i) \quad v(t) = \int_0^t S(t-\xi) f(\xi) d\xi \in D(A) \\ \forall 0 < t < T$$

y (ii) $Av(t)$ es continua en $0 < t < T$.

Así, escribimos

$$v(t) = \underbrace{\int_0^t S(t-\xi) (f(\xi) - f(t)) d\xi}_{=: v_1(t)} + \\ + \underbrace{\int_0^t S(t-\xi) f(t) d\xi}_{=: v_2(t)}.$$

Por propiedades básicas :

$$v_2(t) = \int_0^t S(t-\xi) f(t) d\xi \\ = \int_0^t S(\xi) f(t) d\xi \in D(A)$$

$$\begin{aligned}
 y \quad A v_2(t) &= A \int_0^t S(\xi) f(\xi) d\xi \\
 &= S(t) f(t) - f(t).
 \end{aligned}$$

Por las hipótesis, f es continua en $[0, T]$.
 $\Rightarrow A v_2(t)$ es continua en $(0, T]$.

Definimos,

$$v_{1,\varepsilon}(t) := \begin{cases} \int_0^{t-\varepsilon} S(t-\xi) (f(\xi) - f(t)) d\xi, & \text{para } t \geq \varepsilon \\ 0, & \text{si } 0 < t < \varepsilon \end{cases}$$

claramente, $v_{1,\varepsilon}(t) \rightarrow v_1(t)$ c.d.s. en $t \in [0, T]$, si $\varepsilon \rightarrow 0^+$. Además, claramente

$$v_{1,\varepsilon}(t) \in D(A) \quad \text{si } t \geq \varepsilon$$

$$y \quad A v_{1,\varepsilon}(t) = \int_0^{t-\varepsilon} A S(t-\xi) (f(\xi) - f(t)) d\xi$$

De (4) y (5) tenemos que, para $t > 0$

$A v_{1,\varepsilon}(t)$ converge si $\varepsilon \rightarrow 0^+$.

En efecto, para cada $t > 0$ fijo,

$$\| A v_{1,\varepsilon_1}(t) - A v_{1,\varepsilon_2}(t) \|$$

$$\leq \int_{t-\varepsilon_2}^{t-\varepsilon_1} \| A S(t-\xi) \| \| f(\xi) - f(t) \| d\xi$$

$$\leq \int_{t-\varepsilon_2}^{t-\varepsilon_1} \| A S(t-\xi) \| \psi_{(t)}(|t-\xi|) d\xi$$

$$\leq \int_{t-\varepsilon_2}^{t-\varepsilon_1} C \frac{\psi_{(t)}(|t-\xi|)}{|t-\xi|} d\xi \rightarrow 0 \quad \text{si } \varepsilon_{1,\varepsilon_2} \rightarrow 0^+$$

$\therefore A v_{1,\varepsilon}(t)$ converge si $\varepsilon \rightarrow 0^+$.

Mas aún,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} A v_{1,\varepsilon}(t) = \int_0^t A S(t-\xi) (f(\xi) - f(t)) d\xi$$

Como A es cerrado deducimos que $v_i(t) \in D(A) \forall t > 0$, y además

$$A v_i(t) = \int_0^t A S(t-\xi) (f(\xi) - f(t)) d\xi.$$

Finalmente, para $0 < \delta < t$ se tiene que

$$A v_i(t) = \int_0^\delta A S(t-\xi) (f(\xi) - f(t)) d\xi + \int_\delta^t A S(t-\xi) (f(\xi) - f(t)) d\xi$$

Para $\delta > 0$ la segunda integral es continua. La primera integral es de orden $O(\delta)$, uniformemente en t .

$\Rightarrow A v_i(t)$ es continua en $0 < t \leq T$ \square